



UNAP

Rectorado

Resolución Rectoral N° 0846-2022-UNAP
Iquitos, 4 de octubre de 2022

VISTO:

El **Informe de Precalificación N° 019-2022-STPAD-UNAP**, presentado el 29 de setiembre de 2022, por el Secretario Técnico de Procesos Administrativos Disciplinarios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), sobre informe de precalificación respecto a las presuntas faltas disciplinarias atribuidas a don **DADKY JULIO PÉREZ PANDURO**, ex Jefe de la Oficina de Asesoría Legal de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), establecidas en el **Informe de Control Específico N° 031-2021-2-0201-SCE "Servicio de Control Especifico a hechos con presunta irregularidad en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana"**, referente al: **"Otorgamiento de beneficios extraordinarios al personal de la entidad en el periodo 2017"**, actuados que forman parte del **EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO N° 023-2021-PAD-ST**, y;

CONSIDERANDO:

Antecedentes:

Que, a fojas. (01-63) obra la copia del **Informe de Control Específico N° 031-2021-2-0201-SCE "Servicio de Control Especifico a hechos con presunta irregularidad en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana"**, referente al: **"Otorgamiento de beneficios extraordinarios al personal de la entidad en el periodo 2020"**;

Que, a fojas. (64) obra la copia del Oficio N° 449-OCI-UNAP-2022, con fecha de recepción 06 de octubre de 2021, a través del cual el Órgano De Control Institucional - UNAP, remite a la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, el Informe de Control Específico N° 031-2021-2-0201-SCE "Servicio de Control Especifico a hechos con presunta Irregularidad en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana", referente al: **"Otorgamiento de beneficios extraordinarios al personal de la entidad en el periodo 2020"**;

Que, a fojas. (66) obra el Memorando N° 3140-2021-R-UNAP, con fecha de recepción 23 de noviembre de 2021, con el cual, el rector de la UNAP, don Rodil Tello Espinoza, ordena al Secretario Técnico de la UNAP, Abog. King Klaus Ramírez Pizango, dar inicio al Procedimiento Administrativo Disciplinario a los funcionarios y servidores públicos señalados en Informe de Control Específico N° 031-2021-2-0201-SCE "Servicio de Control Especifico a hechos con presunta Irregularidad en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana", referente al: **"Otorgamiento de beneficios extraordinarios al personal de la entidad en el periodo 2020"**;

Descripción y análisis de los hechos que configuran la presunta falta:

Que, se imputa al servidor **DADKY JULIO PÉREZ PANDURO**, en su actuación como Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), habría omitido realizar sus funciones, toda vez que estaba en la obligación de revisar y emitir opinión sobre los contratos, convenios y otros actos contractuales; sin embargo el mencionado funcionario no llevó a cabo dichos actos funcionales, tal como se advierte de su accionar, al haber visado y firmado en señal de conformidad el Contrato N° 001-2021, de fecha 19 de enero de 2021, suscrito por el contratista y el señor CARLOS FERNANDO AGUILAR HERNÁNDEZ, Director General de Administración, derivado de la Licitación Pública N° 4-2020-UNAP-1. Primera Convocatoria denominada: "Adquisición de Vales de Consumo de Alimentos para el personal nombrado, contratado, obrero y CAS de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana", pese a que el referido procedimiento de selección no se originó de un acuerdo formal y debidamente autorizado "Acta de Convenio Colectivo", mediante el cual se beneficiaba con el otorgamiento de vales de consumo a los trabajadores, en cuya relación se incluía también a los contratados bajo el Régimen de Contratación Administrativa de Servicios, el mismo que no se anexó ni formó parte del expediente de contratación y en atención al artículo 6° del Decreto de Urgencia N° 014-2019, el otorgamiento de beneficios no tendría sustento legal necesario para su emisión y ejecución; es decir dicho beneficio transgredía las normas presupuestales y laborales, lo cual fue advertido mediante el Comunicado N° 001-2020-EF/11.01, del 22 de diciembre de 2020, emitido por el Ministerio de Economía y Finanzas, como **Ente rector** en materia presupuestal, por cuanto dicho beneficio se encontraba prohibido al estar considerado como incremento remunerativo;

Norma jurídicamente vulnerada:

Que, el ex servidor **DADKY JULIO PÉREZ PANDURO**, presuntamente transgredió los siguientes dispositivos legales:

• **LEY N° 30057, LEY DEL SERVICIO CIVIL**

Artículo 85°, literal d) señala: *"Son faltas de carácter disciplinario que, según su gravedad, pueden ser sancionadas con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo: d) La negligencia en el desempeño de las funciones"*.

• **REGLAMENTO GENERAL DE LA LEY N° 30057, LEY DEL SERVICIO CIVIL, APROBADO CON DECRETO SUPREMO N° 040-2014-PCM**



Resolución Rectoral N° 0846-2022-UNAP

Artículo 98°, numeral 98.3, establece: *"Faltas que determinan la aplicación de sanción disciplinaria: 98.3. La falta por omisión consiste en la ausencia de una acción que el servidor o ex servidor civil tenía obligación de realizar y que estaba en condiciones de hacerlo".*

Posible sanción por la presunta falta imputada:

Que, en aplicación del artículo 88°, literal b), de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, en adelante **La Ley**, la posible sanción a aplicar es: **Suspensión sin goce de remuneraciones desde un día hasta por doce (12) meses;**

Que, independientemente de las facultades otorgadas por Ley, a la Secretaría Técnica, es necesario señalar que **los informes u opiniones de la Secretaría Técnica no son vinculantes**, y no cuenta con capacidad de decisión; así mismo, el Órgano Instructor puede apartarse de las conclusiones del informe de la Secretaría Técnica por considerarse no competente o por considerar que no existen razones para iniciar el PAD. En ambos casos, debe argumentar las razones de su decisión;

Que, encontrándose en este supuesto la posible sanción recomendada en el presente informe, facultando al Órgano Instructor la graduación de la referida sanción;

Ejercicio del Derecho a la Defensa:

Que, en atención del segundo párrafo del artículo 111° del **El Reglamento**, el servidor don **KADHIR BENZAQUEN TUESTA**, tiene cinco (5) días hábiles para presentar por escrito su descargo, el mencionado plazo se computa desde el día siguiente de la notificación de la Resolución que resuelve, el inicio del procedimiento administrativo disciplinario; asimismo, el servidor puede solicitar la prórroga del plazo;

Derechos y Obligaciones del servidor civil en el trámite del procedimiento:

Que, los derechos y obligaciones del ex servidor don **DADKY JULIO PÉREZ PANDURO**, durante el presente procedimiento administrativo disciplinario, en virtud del artículo 96° del **El Reglamento**, son: a) Mientras esté sometido a procedimiento administrativo disciplinario, el servidor civil tiene derecho al debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva y al goce de sus compensaciones. El servidor civil puede ser representado por su abogado y acceder al expediente administrativo en cualquiera de las etapas del procedimiento administrativo disciplinario; b) Mientras dure dicho procedimiento no se concederá licencias por interés del servidor civil, a que se refiere el literal h) del Artículo 153° del Reglamento mayores a cinco (5) días hábiles; c) Cuando una entidad no cumpla con emitir el informe al que se refiere el segundo párrafo de la Segunda Disposición Complementaria Final de la Ley del Servicio Civil en un plazo máximo de diez (10) días hábiles, la autoridad competente formulará denuncia sin contar con dicho informe; d) En los casos en que la presunta comisión de una falta se derive de un informe de control, las autoridades del procedimiento administrativo disciplinario son competentes en tanto la Contraloría General de la República no notifique la Resolución que determina el inicio del procedimiento sancionador por responsabilidad administrativa funcional, con el fin de respetar los principios de competencia y *non bis in idem*;

Autoridad competente para recibir los descargos y plazo para presentarlos:

Que, en atención al segundo párrafo del artículo 111° del **El Reglamento**, la autoridad competente para recibir los descargos es el Órgano Instructor, que en el presente caso es el Rectorado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana y el plazo con el que cuenta el servidor don **DADKY JULIO PÉREZ PANDURO**, para presentar su descargo es de cinco (5) días hábiles, el cual se computa desde el día siguiente de la notificación de la Resolución que resuelve, el inicio del procedimiento administrativo disciplinario;

Estando al Informe de Precalificación de N° 019-2022-ST-PAD-UNAP, presentado el 29 de setiembre de 2022, por la Secretaría Técnica de Procesos Administrativos Disciplinarios de la UNAP;

Que, en uso de las atribuciones que confieren la Ley N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, aprobado con Resolución de Asamblea Universitaria N° 003-2021-AU-UNAP y su modificatoria aprobado con Resolución de Asamblea Universitaria N° 004-2021-AU-UNAP;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR EL INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO, contra el ex servidor don **DADKY JULIO PÉREZ PANDURO**, en su actuación como Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), por presuntamente haber incurrido en las faltas administrativas disciplinarias establecidas en el artículo 85°, literal d) de la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil y en el artículo 98°, numeral 98.3 del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, aprobado con Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, en mérito a los considerandos expuestos en la presente resolución rectoral.



UNAP

Rectorado

Resolución Rectoral N° 0846-2022-UNAP

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR al ex servidor don **DADKY JULIO PÉREZ PANDURO**, con la Resolución Rectoral que da inicio el Proceso Administrativo Disciplinario y conceder, el plazo de cinco (5) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha de notificación de la presente resolución para presentar su descargo. Asimismo, de ser el caso, si solicitase de forma escrita, se concederá prórroga automática de cinco (5) días hábiles más, siempre y cuando sean por causas justificables, a efectos de que efectúe su pliego de descargo, conforme lo establecen el segundo párrafo del artículo 111° del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, aprobado con Decreto Supremo N° 040-2014-PCM.

ARTÍCULO TERCERO.- DETERMINAR que el Rectorado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - Órgano Instructor, sea la autoridad competente para recibir el descargo y/o la solicitud de prórroga del investigado, con atención a la Secretaría Técnica de los Órganos Instructores del Procedimiento Administrativo Disciplinario de la UNAP; debiendo el ex servidor mencionado precedentemente formule su descargo ante dicho órgano.

ARTÍCULO CUARTO.- DISPONER la remisión del **EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO N° 023-2021-PAD-ST** (original) y antecedentes, a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la UNAP, con la finalidad de que actúe en cumplimiento a sus funciones y atribuciones.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Rodil Tello Espinoza
RECTOR



Kadhir Benzaquen Tuesta
SECRETARIO GENERAL

Dist.: R, VRAC, VRINV, DGA, OPP, URRHH, OCI, Sec. PAD., Leg., (1) Int. (1) SG, Archivo (2)
fahn