



UNAP

Consejo Universitario

Resolución del Consejo Universitario
Nº 242-2025-CU-UNAP
Iquitos, 26 de diciembre de 2025

VISTO:

El acta de la sesión ordinaria del Consejo Universitario, realizada el 26 de diciembre de 2025, continuación de la sesión ordinaria suspendida el 17 de diciembre de 2025, que acordó (i) aprobar el Informe N° 001-CERR-UNAP-2025 “Resultado de revisión y reevaluación de expedientes de docentes que se presentaron al proceso de evaluación para la promoción de docentes ordinarios de la Facultad de Ingeniería Química (FIQ)”, presentado por la Comisión Especial para la revisión y reevaluación de los docentes ordinarios postulantes a la promoción de las diferentes Facultades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), y (ii) declarar desierta seis (6) plazas, que no serán cubiertas en el proceso de promoción de docentes ordinarios de la Facultad de Ingeniería Química (FIQ) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), periodo 2025, en el marco de la Ley N° 30220, el Estatuto y el Reglamento de evaluación para la promoción de docentes ordinarios en la UNAP;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 1 de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, publicada el 9 de julio de 2014, en el Diario Oficial “El Peruano”, señala que tiene por objeto establecer que las universidades están integradas por docentes, estudiantes y graduados. Se dedican al estudio, la investigación, la educación y la difusión del saber, la cultura, la ciencia y la tecnología, así como a la extensión y proyección social, en el marco del mejoramiento permanente de la calidad educativa. Tienen autonomía en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico, conforme a lo establecido en el artículo 18 de la Constitución Política del Perú. El estatuto de las universidades se desarrolla con respeto a la Constitución y las leyes”, cuyo artículo fue modificado por Ley N° 31520, publicada el 21 de julio de 2022;

Que, el artículo 83 de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, de la admisión y promoción en la carrera docente, señala que, “La admisión a la carrera docente se hace por concurso público de méritos. Tiene como base fundamental la calidad intelectual y académica del concursante conforme a lo establecido en el estatuto de cada universidad. La promoción de la carrera docente es la siguiente:



83.1 Para ser profesor principal se requiere título profesional, grado de doctor el mismo que debe haber sido obtenido con estudios presenciales, y haber sido nombrado antes como profesor asociado. Por excepción, podrán concursar sin haber sido docente asociado a esta categoría, profesionales con reconocida labor de investigación científica y trayectoria académica, con más de quince (15) años de ejercicio profesional. Además, el siguiente agregado lo dispone el artículo 208 del Estatuto que, por excepción, podrán concursar y ser admitidos como profesores principales sin haber sido profesores asociados, los profesionales con reconocida labor de investigación científica de acuerdo a los estándares del Concytec y trayectoria académica, con más de quince (15) años de ejercicio profesional y haber publicado al menos tres (3) artículos en revistas científicas indexadas en los últimos siete (7) años.

83.2 Para ser profesor asociado se requiere título profesional, grado de maestro, y haber sido nombrado previamente como profesor auxiliar. Por excepción podrán concursar sin haber sido docente auxiliar a esta categoría, profesionales con reconocida labor de investigación científica y trayectoria académica, con más de diez (10) años de ejercicio profesional. Además, el siguiente agregado lo dispone el artículo 209 del Estatuto que, por excepción, podrán concursar y ser admitidos como profesores asociados sin haber sido profesores auxiliares, los profesionales con reconocida labor de investigación científica y trayectoria académica, con más de diez (10) años de ejercicio de su profesión y haber publicado al menos dos (2) artículos en revistas científicas indexadas en los últimos siete (7) años.

83.3 Para ser profesor auxiliar se requiere título profesional, grado de maestro, y tener como mínimo cinco (5) años en el ejercicio profesional.

Los requisitos exigidos para la promoción pueden haber sido adquiridos en una universidad distinta a la que el docente postula. En toda institución universitaria, sin importar su condición de privada o pública, por lo menos el 25% de sus docentes deben ser a tiempo completo.”

Que, el artículo 84 de la citada Ley, respecto a la promoción señala [...] la promoción [...] son decididos por el Consejo Universitario, a propuesta de las correspondientes facultades. Toda promoción de una categoría a otra está sujeta a la existencia de plaza vacante y se ejecuta en el ejercicio presupuestal siguiente;

Que, asimismo, el régimen de dedicación de los profesores ordinarios, lo dispone el artículo 85 de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, que pueden ser:

85.1 A dedicación exclusiva, el docente tiene como única actividad remunerada la que presta a la universidad; con el agregado contenido en el literal a) del artículo 218 del Estatuto de la UNAP, que tiene una carga lectiva mínima de doce (12) horas semanales, dedicándose las restantes a la investigación u otras actividades no lectivas.



**UNAP****Consejo Universitario****Resolución del Consejo Universitario
N° 242-2025-CU-UNAP**

85.2 A tiempo completo, cuando su permanencia es de cuarenta (40) horas semanales, en el horario fijado por la universidad; con el agregado contenido en el literal b) del artículo 218 del Estatuto de la UNAP, tiene una carga lectiva mínima de doce (12) horas semanales, dedicándose las restantes a la investigación u otras actividades no lectivas. No puede tener actividad remunerada en otra institución pública o privada en el horario que presta servicio a la Universidad.

85.3 A tiempo parcial, cuando su permanencia es menos de cuarenta (40) horas semanales.

Cada universidad norma las condiciones de servicio docente y las incompatibilidades respectivas, de acuerdo con la Constitución Política del Perú, la presente Ley y su Estatuto;

Que, siguiendo esa línea, el Estatuto de la UNAP, en su artículo 205 señala que, son docentes ordinarios los que ingresan a la docencia por nombramiento mediante concurso público de méritos y gozan en consecuencia de estabilidad laboral en la UNAP. Cumplen con la carga lectiva y no lectiva (labores de investigación científica, producción intelectual, responsabilidad social, tutoría, asesoría, jurado de tesis, capacitación y/o gestión universitaria). En la UNAP, por lo menos el 25% de los docentes deben ser a tiempo completo;

Que, el artículo 206 del citado Estatuto, respecto a la vigencia de los nombramientos de los docentes de la UNAP, señala que los profesores principales son nombrados por un periodo de siete (7) años, por cinco (5) los asociados y por tres (3) los auxiliares; al vencimiento de estos periodos, los profesores son [...] promovidos [...];

Que, el artículo 207 del mismo Estatuto precisa que, la promoción a la categoría inmediata es un derecho del docente y es considerada prioritariamente por la UNAP para su inclusión presupuestaria. Para la promoción [...] será necesaria la evaluación en función de los méritos académicos que incluye la producción científica, lectiva y de investigación [...] son decididos por el Consejo Universitario, a propuesta de las correspondientes Facultades. Toda promoción de una categoría a otra está sujeta a la existencia de plazas vacantes y se ejecuta en el ejercicio presupuestal siguiente. El proceso de [...] promoción, son procesos que se implementan según la normativa establecida en el reglamento específico aprobado por el Consejo Universitario;

Que, con Resolución del Consejo Universitario N° 168-2025-CU-UNAP, de fecha 29 de octubre de 2025, se aprueba Reglamento de evaluación para la promoción de docentes ordinarios en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP);

Que, con Resolución del Consejo Universitario N° 169-2025-CU-UNAP, de fecha 29 de octubre de 2025, se autoriza el inicio del proceso de evaluación para la promoción del docente ordinario de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), periodo 2025, de conformidad con la Ley N° 30220, Ley Universitaria y su modificatoria, el Estatuto de la UNAP y el Reglamento de evaluación para la promoción de docentes ordinarios en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP);

Que, con Resolución del Consejo Universitario N° 170-2025-CU-UNAP, de fecha 29 de octubre de 2025, se resuelve aprobar el Cuadro de plazas vacantes en las categorías de principal y asociado para la promoción de docentes ordinarios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), periodo 2025, cuyo detalle es el siguiente:

Facultad	Categoría y cargo estructural						Total general	
	Principal		Total principal	Asociado				
	PPDE	PPTC		ASDE	ASTC	ASTP		
Agronomía	-	-	.	5	-	.	5	
Ciencias Biológicas	2	-	2	3	-	.	3	
Ciencias de la Educación y Humanidades	1	-	1	6	-	.	6	
Ciencias Económicas y de Negocios	1	1	2	4	-	-	4	
Ciencias Forestales	-	-	-	1	-	-	1	
Derecho y Ciencias Políticas	-	-	-	-	1	-	1	
Enfermería	1	-	1	2	-	-	2	
Farmacia y Bioquímica	1	-	1	-	-	-	1	
Industrias Alimentarias	1	-	1	1	-	1	2	
Ingeniería Química	2	-	2	9	-	-	9	
Medicina Humana	-	-	-	4	-	-	4	
Odontología	-	-	-	1	-	-	1	
To	9	1	10	36	1	1	38	
							48	



UNAP

Consejo Universitario

**Resolución del Consejo Universitario
Nº 242-2025-CU-UNAP**

Que, con Resolución del Consejo Universitario N° 171-2025-CU-UNAP, de fecha 29 de octubre de 2025, se resuelve aprobar el Cronograma del proceso de evaluación para la promoción de docentes ordinarios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), periodo 2025, de acuerdo al siguiente detalle:

Ítem	Actividades	Fechas	
		Inicio	Término
1	Convocatoria	30 de octubre de 2025	
2	Presentación de expedientes	31 de octubre de 2025	5 de noviembre de 2025
3	Designación de comisión de evaluación y promoción docente	31 de octubre de 2025	5 de noviembre de 2025
4	Instalación de la comisión y recepción de expedientes		6 de noviembre de 2025
5	Calificación de méritos según tabla de evaluación de indicadores	7 de noviembre de 2025	11 de noviembre de 2025
6	Publicación de resultados en la página institucional	11 de noviembre de 2025	12 de noviembre de 2025
7	Presentación de recurso de impugnación	13 de noviembre de 2025	14 de noviembre de 2025
8	Publicación de los resultados de la impugnación		17 de noviembre de 2025
9	Entrega de informe final de calificación a la Decanatura de la Facultad		18 de noviembre de 2025
10	Sesión extraordinaria de Consejo de Facultad	19 de noviembre de 2025	20 de noviembre de 2025
11	Entrega de informe aprobado en Consejo de Facultad a Secretaría General	20 de noviembre de 2025	21 de noviembre de 2025
12	Sesión extraordinaria de Consejo Universitario	22 de noviembre de 2025	25 de noviembre de 2025

Que, el artículo 8 del Reglamento de evaluación para la promoción de docentes ordinarios en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), claramente señala que la Comisión de Evaluación Docente, estará integrado por tres (03) docentes principales con grado de doctor y ratificados, y un (1) estudiante observador miembro del Consejo de Facultad o miembro del tercio superior de la Facultad; seguido del artículo 9 que precisa, si la Facultad no cuenta con docentes principales ratificados, el Consejo Universitario, conformará una comisión especial de evaluación para promoción de docentes ordinarios, teniendo en cuenta el número de integrantes y las categorías relacionadas según el artículo 8;

Que, asimismo en su artículo 15, del referido Reglamento, establece que, para efectos de promoción de la categoría inmediata superior deben cumplir los requisitos mínimos siguientes: literal a) Para Docente Asociado (...), numeral 5.- Haber obtenido un puntaje mínimo de 60 puntos, y literal b) Para Docentes Principal (...), numeral 5.- Haber obtenido un puntaje mínimo de 65 puntos;

Que, en sentido, con Resolución del Consejo Universitario N° 172-2025-CU-UNAP, de fecha 29 de octubre de 2025, se conforma la Comisión Especial de Evaluación para la promoción de docentes ordinarios de las facultades que no cuentan con docentes principales con grado de doctor que estén ratificados, integrada de la siguiente manera: doña Juanita de Fátima Tejada de Navarro, docente principal a dedicación exclusiva adscrita a la Facultad de Enfermería (FE), presidenta, doña Haydee Alvarado Cora, docente principal a tiempo completo adscrita a la Facultad de Enfermería (FE), doña Elena Lázaro Rubio, docente principal a tiempo completo adscrita a la Facultad de Enfermería (FE), miembros, y doña Christell Celeste Dávila Portocarrero, estudiante de la Facultad de Enfermería (FE), observadora;

Que, mediante Oficio N° 558-2025-FIQ-UNAP, de fecha 20 de noviembre de 2025, don Gustavo Adolfo Malca Salas, decano (e) de la Facultad de Ingeniería Química (FIQ), remite al rector la Resolución de Consejo de Facultad N° 019-CF-FIQ-UNAP, de fecha 19 de noviembre de 2025, que aprueba el Informe Final CEPDO-FIQ-UNAP-2025, de fecha 18 de noviembre de 2025, sobre el resultado del proceso de evaluación para la promoción de docentes ordinarios de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana - UNAP, para ser ratificado en Consejo Universitario:

Que, del Informe de dicha Comisión de Evaluación, se desprende que se presentaron al concurso cinco (5) docentes ordinarios en la categoría de auxiliar a tiempo completo y auxiliar a dedicación exclusiva, para ser promovidos a la categoría inmediata superior, según corresponda, llevado a cabo en el marco de la Ley, el Estatuto y el respectivo Reglamento, cuyos resultados evaluados son los siguientes:

N°	Nombres y apellidos	Categoría y régimen actual	Puntaje obtenido	Observación
1	Alcides Armado Delgado Céspedes	AXTC	60.96	Apto para promoción
2	Karenth Elena Ramírez Álvarez	AXTC	79.55	Apto para promoción
3	Carlos Enrique Ríos Del Águila	AXDE	63.00	Apto para promoción
4	Matsen Rolando García Navarro	AXTC	80.43	Apto para promoción
5	Arturo Seclén Medina	AXTC	90.58	Apto para promoción

**UNAP****Consejo Universitario****Resolución del Consejo Universitario
N° 242-2025-CU-UNAP**

Que, el Anexo 2 – Tabla de evaluación de acuerdo a los indicadores del Reglamento de evaluación para la promoción de docentes ordinarios en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), precisa claramente los puntajes máximos de los criterios de evaluación;

Que, de acuerdo a los informes finales emitidos por las Facultades, ha existido ciertos desacuerdos con los criterios de evaluación aplicados por las respectivas comisiones; por tanto, el Consejo Universitario como máximo órgano de gestión, dirección y ejecución académica y administrativa de la Universidad, emitió la Resolución del Consejo Universitario N° 201-2025-CU-UNAP, de fecha 24 de noviembre de 2025, que conforma la Comisión Especial para la revisión y reevaluación de los docentes ordinarios postulantes a la promoción de las diferentes Facultades, en cuanto al Anexo N° 2 Tabla de Evaluación de acuerdo a los indicadores del Reglamento de evaluación para la promoción de docentes ordinarios en la UNAP, y a la presentación de recursos impugnatorios y de revisión por parte de algunos postulantes, integrada por los titulares: doña Ruth Vilchez Ramírez, decana (e) de la Facultad de Enfermería (FE), presidente, don Javier Vásquez Vásquez, decano de la Facultad de Medicina Humana (FMH), don Jorge Walter Cambero Alva, decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas (FADCIP), miembros; suplentes: por don Fidel Aspajo Varela, decano (e) de la Facultad de Agronomía (FA), y como órgano de asesoramiento: por don Mauro Luis Reyes Malaverry, jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, miembros; precisando mediante Resolución del Consejo Universitario N° 204-2025-CU-UNAP, de fecha 1 de diciembre de 2025, que la Comisión Especial procederá con revisar y reevaluar los expedientes de todos los docentes ordinarios que se presentaron al proceso de evaluación para la promoción, periodo 2025, cuyas calificaciones no están de acuerdo a los criterios de evaluación, como sumatoria de puntajes, evaluación de documentos, entre otros criterios, además de pronunciarse sobre los recursos impugnatorios de las siguientes Facultades:

1. Ciencias Biológicas
2. Ciencias Económicas y de Negocios
3. Derecho y Ciencias Políticas
4. Farmacia y Bioquímica
5. Industrias Alimentarias
6. Odontología

Que, la pretensión de los miembros del órgano del Consejo Universitario es que, se revise y reevalúe los resultados emitidos por la Comisión de Evaluación para la promoción de docentes ordinarios de la Facultad de Ingeniería Química (FIQ) de la UNAP;

Que, la presidenta de la Comisión Especial para la revisión y reevaluación de los docentes ordinarios postulantes a la promoción de las diferentes Facultades, procedió con solicitar y recopilar información de las respectivas Facultades, respecto a los casos presentados en el proceso de evaluación para la promoción de los docentes ordinarios de la UNAP, periodo 2025;

Que, del cuadro de vacantes contenido en la Resolución del Consejo Universitario N° 170-2025-CU-UNAP, se desprende que la Facultad de Ingeniería Química (FIQ), tiene once (11) vacantes distribuidas de la siguiente manera:

- (2) vacantes para principal a dedicación exclusiva
(9) vacantes para asociado a dedicación exclusiva

Que, través del Oficio N° 009-2025-CERR-UNAP, presentado el 17 de diciembre de 2025, la presidenta, remite al rector el Informe N° 001-CERR-UNAP-2025, de la reevaluación realizada, a los resultados finales presentados por la Facultad de Ingeniería Química (FIQ), a través de la Comisión de Evaluación, incurrieron en error en la sumatoria de los puntajes que sumen a los criterios de evaluación; así como la valoración de puntaje en exceso en otros casos, ya que de conformidad con el numeral 5) del ítem a) del artículo 15 del Reglamento, precisa que el puntaje mínimo para docente asociado es de 60 puntos y en el ítem b) para docente principal es de 65 puntos, cuyos resultados es el siguiente:

N°	Nombres y apellidos	Categoría y régimen actual	Puntaje obtenido
1	Arturo Seclén Medina	AXTC	91.43
2	Matsen Rolando García Navarro	AXTC	83.43
3	Karenth Elena Ramírez Álvarez	AXTC	81.80
4	Carlos Enrique Ríos Del Águila	AXDE	61.55
5	Alcides Armando Delgado Céspedes	AXTC	60.98

Que, por otro lado, la Comisión Especial conformada por el Consejo Universitario, en dicho proceso ha identificado a 24 docentes que aumentaron su puntaje debido a que se validaron documentos que en la primera evaluación no fueron



UNAP

Consejo Universitario

Resolución del Consejo Universitario Nº 242-2025-CU-UNAP

considerados, por ejemplo; resoluciones rectorales de investigación, resoluciones de textos o manuales sin ISBN o ISSN, diplomados, cursos de especialización, premios y distinciones, responsabilidad social y extensión social; asimismo ha identificado a 13 docentes que experimentaron una disminución en su puntaje debido a que consideraron documentos no existentes en el expediente o considerados en el rubro que no corresponde, por ejemplo: asistencia a eventos científicos y académicos nacionales como cursos de especialización o diplomados, publicación de artículos en revista indexada siendo no indexada, en algunos casos no se encontró evidencias de libros ni compilaciones, libros sin ISBN o ISSN, siendo textos o manuales universitarios, documentos repetitivos;

Que, además, la Comisión Especial, considerando la diversidad de criterios aplicados por las comisiones de las Facultades, ha tenido en cuenta los siguientes criterios:

1. Considerar los certificados de estudios de maestría y doctorado.
2. Validar la evaluación de 1 grado de doctor, 1 grado de maestro y 1 título profesional.
3. Se validaron las resoluciones rectorales de investigación, informe del VRINV, resoluciones decanales y directoriales de asesoría de tesis, jurado de tesis.
4. Considerar como distinciones resoluciones de reconocimiento por una labor prestada en un evento científico, académico, responsabilidad social universitaria, extensión social, quinto superior en postgrado.
5. La experiencia profesional en la docencia universitaria en la categoría actual se calculó considerando la Resolución del Consejo Universitario de nombramiento, en aquellos docentes que no le presentaron.

Que, en el otro extremo, la Primera Disposición Final del mismo Reglamento de evaluación para la promoción de docentes ordinarios en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), señala que todos los reglamentos o disposiciones que se opongan al presente Reglamento quedan derogados;

Que, el Consejo Universitario como instancia de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), que gestiona, dirige y ejecuta académica y administrativa la Institución, tiene atribución de nombrar, contratar, ratificar, promover y remover a los docentes; en este caso, debe reconocer el resultado de la reevaluación de los expedientes de todos los docentes ordinarios que se presentaron al proceso de evaluación para la promoción, periodo 2025 de la Facultad Ingeniería Química (FIQ); y consecuentemente, aprobar los resultados finales con los puntajes alcanzados por los docentes ordinarios postulantes en la reevaluación;



Que, en ese sentido, el Consejo Universitario en sesión ordinaria, realizada el 26 de diciembre de 2025, continuación de la sesión ordinaria suspendida el 17 de diciembre de 2025, acordó (i) aprobar el Informe N° 001-CERR-UNAP-2025 "Resultado de revisión y reevaluación de expedientes de docentes que se presentaron al proceso de evaluación para la promoción de docentes ordinarios de la Facultad de Ingeniería Química (FIQ)", presentado por la Comisión Especial para la revisión y reevaluación de los docentes ordinarios postulantes a la promoción de las diferentes Facultades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), y (ii) declarar desierta seis (6) plazas, que no serán cubiertas en el proceso de promoción de docentes ordinarios de la Facultad de Ingeniería Química (FIQ) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), periodo 2025, en el marco de la Ley N° 30220, el Estatuto y el Reglamento de evaluación para la promoción de docentes ordinarios en la UNAP;



Que, en el marco del artículo 18 de Constitución Política del Perú, que dispone: "La educación universitaria tiene como fines la formación profesional, la difusión cultural, la creación intelectual y artística y la investigación científica y tecnológica. El Estado reconoce la libertad de cátedra y rechaza la intolerancia. [...] Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes"; por lo que en concordancia con el precepto constitucional, el artículo 8 de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, dispone que el Estado reconoce la autonomía universitaria, autonomía que se manifiesta a través de los siguientes regímenes: i) normativo, ii) de gobierno, iii) académico, iv) administrativo, y v) económico, decisión además establecida por el Tribunal Constitucional, en la Sentencia recaída en el Expediente N° 00012-1996-AL/TC, refiriéndose a la autonomía universitaria señaló "La autonomía es capacidad de autogobierno para desenvolverse con libertad y discrecionalidad, pero sin dejar de pertenecer a una estructura general de la cual en todo momento se forma parte, y que está representada no sólo por el estado sino por el ordenamiento jurídico que rige a éste";

Estando al acuerdo del Consejo Universitario;

De conformidad con el Reglamento de evaluación para la promoción de docentes ordinarios en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), los artículos 219 y 220 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; y,

En uso de las atribuciones que confieren la Ley N° 30220 y sus modificatorias y el Estatuto de la UNAP, aprobado con Resolución de Asamblea Universitaria N° 006-2024-AU-UNAP y sus modificatorias;



UNAP

Consejo Universitario

Resolución del Consejo Universitario Nº 242-2025-CU-UNAP

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- Aprobar el Informe N° 001-CERR-UNAP-2025 “Resultado de revisión y reevaluación de expedientes de docentes que se presentaron al proceso de evaluación para la promoción de docentes ordinarios de la Facultad de Ingeniería Química (FIQ)”, presentado por la Comisión Especial para la revisión y reevaluación de los docentes ordinarios postulantes a la promoción de las diferentes Facultades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), cuyo resultado final se detalle a continuación:

Nº	Nombres y apellidos	Categoría y régimen actual	Puntaje obtenido
1	Arturo Seclén Medina	AXTC	91.43
2	Matsen Rolando García Navarro	AXTC	83.43
3	Karenth Elena Ramírez Álvarez	AXTC	81.80
4	Carlos Enrique Ríos Del Águila	AXDE	61.55
5	Alcides Armando Delgado Céspedes	AXTC	60.98

ARTÍCULO SEGUNDO.- Declarar desierta seis (6) plazas, que no serán cubiertas en el proceso de promoción de docentes ordinarios de la Facultad de Ingeniería Química (FIQ) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), periodo 2025, en el marco de la Ley N° 30220, el Estatuto y el Reglamento de evaluación para la promoción de docentes ordinarios en la UNAP, las cuales se detalla a continuación:

Nº	Código AIRHSP Destino	Categoría de Destino	Facultad
1	000556	PPDE	Ingeniería Química
2	000278	PPDE	
3	000672	ASDE	
4	000304	ASDE	
5	000180	ASDE	
6	000101	ASDE	

ARTÍCULO TERCERO.- Encargar a la Oficina de Comunicación e Imagen Institucional, la publicación del presente acto administrativo, en la página web: www.unapiquitos.edu.pe

Regístrese, comuníquese y archívese.



Rodil Tello Espinoza
PRESIDENTE



Kadir Benzaquén Tuesta
SECRETARIO GENERAL