ACTA N° 012-2026-SO-CU-UNAP

ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA

En la ciudad de Iquitos, siendo las 9.00 horas del día **viernes 12 de junio de 2026**, en el auditorio de la Unidad de Biblioteca de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, ubicado en calle San Marcos N° 185, distrito de San Juan Bautista, provincia de Maynas, departamento de Loreto (Campus de la Facultad de Odontología 2do. Módulo), se dio inicio a la sesión ordinaria del Consejo Universitario, según **Convocatoria Nº 012-2026-SO-CU-UNAP**, presidida por el señor rector, don **Rodil Tello Espinoza**.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, solicita a don **Kadhir Benzaquen Tuesta**, secretario general de la UNAP, proceda a llamar lista a los asistentes con la finalidad de comprobar el *quorum* reglamentario, conforme se establece en el último párrafo del artículo 55° de la Ley Universitaria N° 30220.

Antes de realizar el control de asistencia, don **Kadhir Benzaquen Tuesta**, secretario general de la UNAP, da cuenta al Consejo Universitario que mediante Resolución Decanal N° 1362-2026-FACEN-UNAP, del 8 de junio de 2026, se encarga a don **Manuel Ignacio Núñez Horna**, docente principal a dedicación exclusiva, adscrito al Departamento Académico de Economía, las funciones de decano de la Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, del 11 al 12 de junio de 2026, por lo que estaría representando al Dr. **Víctor Raúl Reátegui Paredes**, decano de la Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, en la presente Sesión de Consejo Universitario, que se desarrollará el viernes 12 de junio de 2026.

También informó que mediante OFICIO N° 350-FADCIP-UNAP-2026, se acredita al secretario académico de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas a don **Rafael A. Valdez Marín**, en remplazo de don **Jorge Walter Cambero Alva**, decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas (Fadcip), para participar en la sesión ordinaria del Consejo Universitario, que se desarrollará el viernes 12 de junio de 2026.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
PRESIDENTE DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

Primera citación, se llamó lista a los asistentes, comprobándose la asistencia de seis (6) miembros del Consejo Universitario:

1. **Rodil Tello Espinoza** - Rector
2. **Juan de Dios Jara Ibarra** – Vicerrector Académico
3. **Roger Ruiz Paredes** – Vicerrector de Investigación
4. **Carlos Herman Zumaeta Vásquez** - Director (e) de la Escuela de Postgrado
5. **Manuel Ignacio Núñez Horna** - Decano (e) de la Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios
6. **Rafael Augusto Valdez Marín** - Decano (e) de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

Se deja constancia la inasistencia injustificada de don **Luis Domingo Nonato Ramírez**, decano de la Facultad de Farmacia y Bioquímica y de don **Javier Vásquez Vásquez**, decano de la Facultad de Medicina Humana.

Don **Kadhir Benzaquen Tuesta**, secretario general de la UNAP, comunica a don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, que no se ha logrado alcanzar con el *quorum* reglamentario.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
SECRETARÍA GENERAL

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, manifiesta que, al no haber alcanzado en la primera citación el *quorum* reglamentario, se procederá con la segunda citación, debiendo esperar quince minutos más con la finalidad de corroborar la existencia del *quorum* reglamentario, es decir el tercio de sus miembros legales, de conformidad con lo establecido en la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General y el Estatuto de la UNAP.

Acto seguido, siendo las 9:20 horas del mismo día, don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, solicita a don **Kadhir Benzaquen Tuesta**, secretario general de la UNAP, proceda a llamar lista por segunda vez a los asistentes con la finalidad de corroborar el *quorum* reglamentario.

Segunda citación, se llamó lista a los asistentes, comprobándose la asistencia de **siete (7)** miembros del Consejo Universitario:

1. **Rodil Tello Espinoza** - Rector
2. **Juan de Dios Jara Ibarra** - Vicerrector Académico
3. **Roger Ruiz Paredes** - Vicerrector de Investigación
4. **Carlos Herman Zumaeta Vásquez** - Director de la Escuela de Postgrado
5. **Manuel Ignacio Núñez Horna** – Decano (e) de la Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios
6. **Rafael Augusto Valdez Marín** - Decano (e) de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
7. **Javier Vásquez Vásquez** - Decano de la Facultad de Medicina Humana

Don **Kadhir Benzaquen Tuesta**, secretario general de la UNAP, comunica a don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, que se alcanzó el *quorum* reglamentario, es decir con la asistencia de siete (7) miembros del Consejo Universitario en la segunda citación se alcanza el tercio de los miembros legales, de conformidad con los dispuesto en la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General y el Estatuto de la UNAP.

Acto seguido don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, una vez comprobado el *quorum* de reglamento, procedió a dar cuenta al pleno de los documentos que obran en el despacho para ser tratados, y luego proseguir con el desarrollo de los mismos.

I. DESPACHO:

1. **OFICIO N° 01190-2026-VRAC-UNAP,** presentado el 12 de mayo de 2026 **[Registro N° 3466-2026]**
   ASUNTO: Remite Informe Legal N° 134-2026-OAJ-UNAP, sobre proceso de ratificación extemporánea en el proceso de ratificación 2025, correspondiente a don **José Antonio Salinas Morales**, docente ordinario adscrito a la Facultad de Medicina Humana (FMH)
2. **OFICIO N° 01222-2026-VRAC-UNAP,** presentado el 15 de mayo de 2026 **[Registro N° 3619-2026]**
   ASUNTO: Remite Informe y remisión de antecedentes sobre el caso del docente **Roberto Rojas Ruiz**, ante el Consejo Universitario
3. **OFICIO N° 01305-2026-VRAC-UNAP,** presentado el 26 de mayo de 2026 **[Registro N° 3839-2026]**
   ASUNTO: Remite solicitud de autorización de viaje presentada por doña **Cecilia Ríos Pérez**, docente asociada a tiempo parcial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, y en su condición de co-investigador para participar en las actividades del **"Proyecto entre Ríos y Saberes"**, que se desarrollará en la **Ciudad de Manaos AM (Brasil)** del **20 de abril al 6 de mayo de 2026** ***[el proyecto tiene el financiamiento de Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq – Brasil], no*** *irroga gasto alguno a la Universidad*
4. **OFICIO N° 01323-2026-VRAC-UNAP,** presentado el 8 de junio de 2026 **[Registro N° 4087-2026]**
   ASUNTO: Solicita la aprobación de cambio de régimen de dedicación docente de don **Luis Carlos Paredes Arbildo**, de profesor **auxiliar (AXTC) a tiempo completo** a profesor **auxiliar a tiempo parcial (AXTP)** adscrito a la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas (FADCIP)
5. **OFICIO N° 336-VRINV-UNAP-2026,** presentado el 30 de abril de 2026 **[Registro N° 3161-2026]**
   ASUNTO: Solicita el reconocimiento del "Grupo de investigación en Transformación Educativa Amazónica - GITEA/UNAP, de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, el mismo que está conformado [...]
6. **OFICIO N° 403-VRINV-UNAP-2026,** presentado el 4 de junio de 2026 **[Registro N° 4054-2026]**
   ASUNTO: Aprobación de donación dineraria por la transferencia financiera recibida del exterior por el importe de **S/ 140, 165.75 (Ciento cuarenta mil ciento sesenta y cinco con 75/100 soles)**, proveniente de la **UNIVERSITEIT ANTWERPEN - BELGICA**, en el marco del Convenio IUC RAIZA entre la Institución Asociada Flamenca: Universidad de Amberes y la Institución Asociada local: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, la correspondiente al primer desembolso como apoyo para la ejecución del programa denominado: **"Empoderamiento de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana como motor de cambio para el manejo sostenible de recursos y desarrollo inclusivo mediante la promoción de sostenibilidad ambiental y fomentar el bienestar de las comunidades amazónicas vulnerables"**, teniendo como responsable la Dra Viviana Vanessa Pinedo Cancino
7. **OFICIO N° 0575-2026-D-EPG-UNAP,** presentado con fecha 9 de abril de 2026 **[Registro N° 2604-2026]**
   ASUNTO: Solicita la ratificación de la **Resolución Directoral N° 0896-2026-EPG-UNAP,** de fecha 8 de abril de 2026, que resuelve:
   Artículo 1°.- Modificar, ampliando el cronograma para pago de inscripción al Proceso de Admisión 2026 - I etapa de los programas de maestrías y doctorados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, estableciendo de la siguiente manera: [.....]
8. **OFICIO N° 0880-2026-D-FCEH-UNAP,** presentado con fecha 11 de abril de 2026 **[Registro N° 4203-2026]**
   ASUNTO: Solicitud de asignación temporal inmediata de ambientes universitarios ubicados en calle Pebas frente al Aula Magna de la UNAP a favor de la FCEH
9. **OFICIO N° 0335-2026-D-FADCIP-UNAP**, presentado el 1 de junio de 2026 **[Registro N° 3950-2026]**
   ASUNTO: Solicita se ponga a debate a sesión de Consejo Universitario, la aprobación de subvenciones económicas para los estudiantes de la UNAP
10. **OFICIO N° 0328-2026-D-FCF-UNAP**, presentado el 11 de junio de 2026 **[Registro N° 4236-2026]**
    ASUNTO: Solicita otorgar el grado honorifico de Doctor Honoris Causa de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, al **Dr Ülo Mander**, profesor de Geografía Fisíca y Ecología del Paisaje de la Universidad de Tartu, Estonia
11. **OFICIO N° 007-2026-RRR**, presentado el 14 de mayo de 2026, en la Facultad de Ciencias Forestales, por don **Roberto Rojas Ruiz**
    ASUNTO: Propuesta para declarar Doctor Honoris Causa al **Dr Niro Higuchi**, profeso de Posgrado del cusro de silvicultura tropical en el INPA
12. **OFICIO N° 322-2026-FIQ-UNAP**, presentado el 11 de junio de 2026 **[Registro N° 4238-2026]**
    ASUNTO: Solicita conformación para la elaboración del Proyecto de Creación de la Escuela Profesional de Ingeniería Sanitaría - FIQ

13. **OFICIO N° 323-2026-FIQ-UNAP**, presentado el 11 de junio de 2026 **[Registro N° 4239-2026]**
ASUNTO: Solicita agendar una reunión con el Comité de Integridad Ecdémica (CIA) UNAP
14. **OFICIO N° 532-2026-FE-UNAP**, presentado el 11 de mayo de 2026 **[Registro N° 3435-2026]**
ASUNTO: Solicita ratificación con eficacia anticipada de Resolución Decanal N° 230-2021-FE-UNAP, que resuelve: "**ARTÍCULO ÚNICO.- RECONOCER** a los ingresantes al Residentado en Enfermería 2021, como estudiantes de los programas de Segunda Especialidad Profesional: Enfermería en Centro Quirúrgico y Enfermería en Emergencia y Desastres. En mérito a los considerandos expuestos en la presente resolución decanal:" [...]
15. **OFICIO N° 092-2026-CEPREUNAP-UNAP**, presentado el 9 de junio de 2026 **[Registro N° 4139-2026]**
ASUNTO: Reitera pedido de vacantes ofertadas por la UNAP, para la I y II Etapa 2027
16. **OFICIO N° 117-UNAP-OCI-2026**, presentado el 11 de mayo de 2026 **[Registro N° 3439-2026]**
ASUNTO: Solicita información documental de la gestión realizada, **para culminar con la desvinculación de los veinticinco (25) docentes ordinarios no ratificados periodo 2024 [Referencia: Informe N° 012-2025-JDJI-VRAC-UNAP]**
17. **OFICIO N° 001-2026-CCU-UNAP**, presentado el 26 mayo de 2026 **[Registro N° 18|4-2026]**
ASUNTO: Remite Informe sobre el caso: Bachiller **Dino Armando Arévalo Vásquez**
18. **OFICIO N° 002-CECURPEA 2026-I FASE-MODALIDAD GENERAL-UNAP-2026,** presentado el 26 de febrero de 2026 **[Registro N° 1442-2026]**
ASUNTO: Remite Informe Final de la revisión de los resultados al Proceso de Examen de Admisión 2026 – Fase - Modalidad General
19. **OFICIO N° 006-2026-ST-CPADD-UNAP,** presentado el 28 de mayo de 2026 **[Registro N° 3878-2026]**
ASUNTO: Remite **Informe Final de Instrucción N° 002-2026-CPADD-UNAP**, de fecha 18 de mayo de 2026, con el cual se traslada el **Informe de Precalificación N° 009-2026-ST-CPADD-UNAP**, de fecha 14 de mayo de 2026, **en ambos documentos se recomienda declarar la procedencia de NULIDAD DE OFICIO** – denunciada – contra la **RESOLUCIÓN RECTORAL DE ÓRGANO SANCIONADOR N° 004-2025-OS-R-UNAP**, con el cual se sanciona de forma desproporcional al docente **MARCO ANTONIO REATEGUI MEZA**
20. **OFICIO N° 010-2026-CERR-UNAP**, de fecha 02 de febrero de 2026 **[Registro N° 0760-2026]**
ASUNTO: Recomendación para revisión y modificación de los Reglamentos de Evaluación para la Promoción y Ratificación de Docentes Ordinarios
21. **INFORME N° 054-2026-URH/DGA-UNAP**, presentado el 1 de junio de 2026 **[Registro N° 3967-2026]**
ASUNTO: Información complementaria para la sustentación técnica de la actualización y reestructuración del Manual de Clasificador de Cargos (MCC)
22. **INFORME N° 050-2026-OAJ-UNAP**, presentado el 18 de febrero de 2026 **[Registro N° 1243-2026]**
ASUNTO: Opinión legal, se declare **IMPROCEDENTE la solicitud de aplicación del principio de igualdad y evaluación por el Consejo Universitario** formulada por los docentes **Joel Vásquez Bardales y Sixto Alfredo Imán Correa**
23. **INFORME N° 171-2026-OAJ-UNAP**, presentado el 25 de mayo de 2026 **[Registro N° 3799-2026]**
ASUNTO: Opinión legal, sobre Recurso de Apelación interpuesto por don **Juan Pio Tang**, docente auxiliar a tiempo completo, adscrito a la FACEN-Requena, donde se opina que se declare **IMPROCEDENTE la solicitud de desplazamiento y/o cambio de Unidad y/o Reasignación por unidad familiar**
24. **INFORME N° 183-2026-OAJ-UNAP,** presentado el 29 de mayo de 2026 **[Registro N° 3911-2026]**
ASUNTO: Opinión legal sobre propuesta de Reglamento para el Otorgamiento de Subvenciones Económicas a favor de Graduados y Estudiantes de Pregrado de la UNAP
OFICIO N° 0248-2026-OPP-UNAP, presentado con fecha 11 de mayo de 2026
ASUNTO: Remite el **Informe Técnico N° 021-2026-UM/OPP-UNAP**, emitido por la Unidad de Modernización y el **Informe N° 001-2026-DSVR/UP-OPP-UNAP**, emitido por la Unidad de Presupuesto
25. **INFORME N° 199-2026-OAJ-UNAP,** presentado el 10 de junio de 2026 **[Registro N° 4145-2026]**
ASUNTO: Informe Legal sobre docentes ordinarios de la UNAP, que no habrían sido ratificados
26. **OFICIO N° 111-2026-OTI**, presentado el 17 de marzo de 2026
ASUNTO: Remite propuesta de Directiva para el Uso del Correo Electrónico Institucional
INFORME TÉCNICO N° 016-2026-UM/OPP-UNAP, de fecha 26 de marzo de 2026
ASUNTO: Opinión técnica favorable a propuesta de Directiva para el Uso del Correo Electrónico Institucional
INFORME N° 114-2026-OAJ-UNAP, presentado el 17 de abril de 2026
ASUNTO: Opinión legal favorable sobre propuesta de Directiva para el Uso del Correo Electrónico Institucional
OFICIO N° 0192-2026-OPP-UNAP, presentado el 20 de abril de 2026 **[Registro N° 2841-2026]**
ASUNTO: Propuesta de Directiva para el Uso del Correo Electrónico Institucional
27. **CARTA s/n°**, presentada el 11 de junio de 2026, por **Jeremick Cleider Astete Vásquez**. **[Registro N° 4200-2026]**
ASUNTO: Solicita suspensión de clases el día 8 de junio, por proceso electoral nacional
28. **ACTOS RESOLUTIVOS CON CARGO A DAR CUENTA AL CONSEJO UNIVERSITARIO**

- ✓ **RESOLUCIÓN RECTORAL N° 0608-2026-UNAP**, de fecha 28 de abril de 2026, que resuelve:
ARTÍCULO PRIMERO.- Aprobar el ingreso e incorporación a la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), de los postulantes que alcanzaron vacantes al **Programa de Profesionalización de Docentes no Titulados y Auxiliares de Educación (PAPDNT y AE)**, que ofrece la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades (FCEH), cuyo listado

de doscientos treinta y cinco (235) ingresantes, correspondientes al Proceso de Admisión 2026 - I Fase en la Sede de la ciudad de Iquitos.

II. INFORMES:

Don **Rodil Tello Espinoza,** presidente del Consejo Universitario, informa al pleno de Consejo Universitario lo siguiente:

- Se realizó acciones con el Instituto Peruano de Energía Nuclear, de firmar con convenio específico que conlleve a los estudiantes y docentes de la Facultad de Ingeniería Química, para las pasantía y desarrollo de investigación, con relacionado con este documento, este Instituto tiene 50 años de vida y justamente en el desarrollo está basado en las fortalezas que tiene con esta materia y faltaba entrar la universidad en este contexto y lo hemos hecho, se ha firmado el Convenio Marco y Especifico, el Convenio Marco ha permitido la visita de seis estudiantes a las instalaciones del Instituto, son cosas que no informamos y parecería que la universidad no está moviendo a sus estudiantes en todo el sector, realmente hay un gran movimiento en todos los brazos de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP).

- Están llegando por parte de la Movilidad Académica, vienen estudiantes desde Europa, vienen hacia Educación, ya mandé la carta aceptando su presencia a la universidad y se han comunicado con el señor decano para que ellos tomen en reconsideración los temas y podamos avanzar.

- Se ha avanzado en lo que corresponde en la visita de la India, la Federación está llegando, todo el grupo de la India, parece que el día de hoy ya está el embajador y el día de mañana deben entrar al campo de Zungarococha para mostrar in situ las potencialidades que tiene este centro, este centro tiene muchísima potencialidad, han salido más o menos el 30% los artículos y libros de investigación publicados desde este centro y eso tiene la valía inmensamente grande, el día de mañana vamos a estar ahí, los decanos que quieran participar están invitados, don Víctor Reátegui nos hace la invitación así que nosotros estaremos ahí.

- También hay un tema muy espinoso, producto del ascenso de profesores, hemos tenido en la sesión anterior, que ha pasado como profesores investigadores, el señor vicerrector ha estado presentando su queja que la ilegalidad el ascenso de la profesora Roxani Rivas, que no debería corresponder porque según sus criterios no cumpliría los requisitos correspondientes, yo solamente en esta parte informó porque quiero que pase a orden del día, porque yo debo levantar los cargos de todo eso, he recibido el 10 de junio de 2026, el Oficio N° 02874 Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, asunto: archivo de la denuncia presentada por la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana con Oficio N° 878-2025-VRAC-UNAP del 26 de mayo de 2026, en otras partes lo que menciona es que la señora Rivas, efectivamente tiene el tiempo adecuado porque se cuenta desde el bachillerato por la experiencia profesional y la mencionada su grado académico ha sido emitido en el año 1997, tiene su grado de doctor en Antropología el 3 de julio de 2010; asimismo, de la remisión de la ficha, se ha identificado en el portal de CONCYTEC, se ha aprecia que la docente tiene la experiencia favorable como docente en la Universidad Mayor de San Marcos 2006, hasta el 2011, docente en el Programa de Formación de Maestros Bilingües AIDESEP, del 2012 al 2016, docente contrata y auxiliar en la UNAP, del 2018 hasta la actualidad, en ese sentido se puede concluir que al momento de su postulación al concurso de promoción docente, la señora Rivas, habría contado con más de 15 años de ejercicio profesional al momento de su postulación por lo que corresponde archivar la presente denuncia, pongo eso en conocimiento, al haberse zanjado esta parte, faltaría la apelación que podría hacer el vicerrector académico y tenemos que levantar este tema.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA PRESIDENTE DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

Don **Juan de Dios Jara Ibarra**, vicerrector Académico, solicita la palabra y menciona sobre el último informe que habló el presidente del Consejo Universitario:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA SECRETARÍA GENERAL

Aquí parece como si el Vicerrectorado Académico, hubiera denunciado, lo cual no es así, la denuncia surge a partir que el profe José Diaz Heredia, que en paz descanse, en el Reglamento de Promoción y Ascenso se pone como requisitos respecto al título, la Dra, Roxani tiene título a partir del 2015 al 2024, no tendría los quince años, y ahora que lo interpretan que el bachillerato como parte de la experiencia profesional, por otro lado también existe, la universidad en su autonomía aprueba los requisitos y eso se respeta, porque si no el estudiante que hace práctica, tendría experiencia profesional y en muchos lugares la experiencia profesional es desde la colegiatura, es un tema de discusión que el Consejo Universitario ha acordado que la Comisión Técnica de la universidad no ha abordado, lo está solapando que la universidad no se ha pronunciado y está esperando que se pronuncien actores externos sin tener en cuenta la autonomía de la universidad, por esa razón la pregunta es ¿Porque no llegó el documento en el tiempo que solicitó el profesor José Diaz Heredia?, porque no llego al Consejo Universitario, porque este Consejo Universitario es el que acuerda, todos lo aprobamos, yo también lo aprobé el informe de la Facultad de Ciencias de la Educación, pero en la facultad no se dieron cuenta de que la señora solamente tenía 10 años de experiencia profesional, por lo tanto necesitamos ese informe de esa Comisión Técnica y el Reglamento donde dice a partir del Título.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que esto pasa a orden del día y solicita a los decanos de las Facultades Académicas, en caso de tener informes que lo presenten.

Don **Rafael Augusto Valdez Marín**, decano (e) de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, informa al pleno de Consejo Universitario lo siguiente:

- Menciona que la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, está tratando de hacer, en el inicio del proceso de acreditación está solicitando el apoyo total de toda la administración, infraestructura, plana docente, syllabus, servicios higiénicos, debemos tener una infraestructura adecuada para discapacitados, pero ya el Sr. Rector nos informó que dentro de poco nos pasamos a otros ambientes, pero esos ambientes deben contar con las condiciones adecuadas tanto para los estudiantes y los estudiantes con discapacidad; también informar que la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, ha participado en el congreso internacional por los 30 años de la Facultad de Derecho de la Universidad Piura, lo cual nos dio gusto conocer porque en una universidad enorme, se fueron diez alumnos y tuvieron una participación destacada, el Dr. Cambero estuvo satisfecho con su participación, porque fueron alumnos que se portaron muy bien, como debe ser en todo evento académico y como la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, aspira a la internacionalización, el Consejo de Facultad ya aceptó para realizar el Congreso denominado Derecho y Gobernabilidad en el XXI, vendrán grandes expositores, también hemos solicitado a la Unidad de Recursos Humanos, que nos informe el estado situacional del acto del trámite del PAP ante el MEF, razones técnica o porque se rechazó para su aprobación para este año 2026 y el Plan de contingencia para subsanar dichas observaciones, otra información que hemos estado pidiendo es que las acciones concretas e hitos avanzando para la actualización del PAP 2012 y el cronograma previsto para su revisión.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que el pedido sobre el PAP se va a orden del día.

Don **Gustavo Adolfo Malca Salas**, decano (e) de la Facultad de Ingeniería Química, informa al pleno de Consejo Universitario lo siguiente:

- Solo para complementar lo que se mencionó sobre el convenio con el Instituto de Peruana de Energía Nuclear, los alcances del convenio no solo son para estudiantes de la Facultad de Ingeniería Química, también tiene alcances a los estudiantes de Enfermería, Medicina Humana, Agronomía e Industrias Alimentarias, eso es para indicar por la gran cobertura que tiene para nuestra universidad.

Don **Richer Ríos Zumaeta**, decano (e) de la Facultad de Ciencias Forestales, informa al pleno de Consejo Universitario lo siguiente:

- Que, el día de hoy ya está en Puerto Almendras, hoy se está haciendo una visita guiada al embajador de la India, para que el día de mañana se vaya con todo el grupo, se está presentando todo lo que se está trabajando y se realizará un taller de yoga.

Doña **Mildred Magdalena García Dávila**, decana de la Facultad de Ciencias Biológicas, informa al pleno de Consejo Universitario lo siguiente:

- En el Consejo Universitario anterior, manifestó que se necesita las áreas colindantes, de las áreas de acceso a Zungarococha, se de mantenimiento y hasta ahora no se ha dado mantenimiento, porque esta tan estrecho que no se puede ver, pasan ómnibus y nuestros estudiantes no podemos esperar que pase algo malo.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que vera este punto con el personal responsable para saber que pasó, y pregunta a los miembros del Consejo Universitario, si hay más informes y al no existir prosigue con la sesión de Consejo Universitario.

III. PEDIDOS:

Doña Mildred Magdalena García Dávila, decana de la Facultad de Ciencias Biológicas, solicita al pleno lo siguiente:

- Está pendiente la aprobación del Reglamento y Directiva de Grados y Títulos, que se está atrasando desde hace mucho tiempo, no sabemos dónde está, nos gustaría que nos informen porque es importante.

Don **Roger Ruiz Paredes**, vicerrector de Investigación, informa que el Reglamento ya se ha aprobado, solo estamos esperando la aprobación de la Directiva, el cual se encuentra en la Unidad de Modernización a través de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, hace tiempo que se envió con las observaciones realizadas, las causas por la que demora no lo sé.

Don **Juan de Dios Jara Ibarra**, vicerrector académico, solicita la palabra y consulta porque se necesita una Directiva de Grados y Títulos si ya hay un Reglamento, entonces yo creo que si el Reglamento ya está aprobado entonces que se implemente y que cada facultad lo implemente, porque hay reglamento de pregrado, de promoción, de ratificación y a ninguno se le exigió Directiva.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que este punto entrará a orden del día, y pregunta a los miembros del Consejo Universitario, si existe otro pedido.

Don **Armando Vásquez Matute**, decano (e) de la Facultad de Agronomía, solicita la palabra y menciona que ve a muchos estudiantes que van a clases en sus motocicletas y de a dos personas, y se van muy rápido y las probabilidades de que haya accidentes es muy grande, entonces la sugerencia sería exigir a todos los estudiantes el SOAT, el gran problema es que subió de precio, en qué medida la universidad podría apoyar a los estudiantes con este tema a fin de que se evite accidentes de tránsito.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que este pedido ira a orden del día.

Doña **Ruth Vilchez Ramirez**, decana (e) de la Facultad de Enfermería, solicita al pleno lo siguiente:

- Solicita la modificación y verificación de la Resolución del Consejo Universitario N° 229-2019-CU-UNAP y N° 136-2019-CU-UNAP, que por error material en la ubicación del terreno cedido en uso para el centro de recreación del sindicato hay unas diferencias que necesita regularizar, y el segundo pedido es que se realice las gestiones para el proceso de ratificación y promoción de docentes ordinarios.

Doña **Mildred Magdalena García Dávila**, decana de la Facultad de Ciencias Biológicas, solicita al pleno lo siguiente:

- Se ha modificado el Calendario Académico 2026, pero hay que considerar si revisamos el cronograma nos damos cuenta que el inicio del segundo semestre es el 10 de agosto, del 18 de julio que va a terminar al 10 de agosto, días hábiles hay 15 días, entonces será tiempo suficiente para planificar el segundo semestre 2026, sería bueno tener en cuenta eso.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que si no hay mas pedidos iremos con la agenda.

IV. ORDEN DEL DÍA:

1. **OFICIO N° 01190-2026-VRAC-UNAP,** presentado el 12 de mayo de 2026 **[Registro N° 3466-2026]**
   ASUNTO: Remite Informe Legal N° 134-2026-OAJ-UNAP, sobre proceso de ratificación extemporánea en el proceso de ratificación 2025, correspondiente a don **José Antonio Salinas Morales,** docente ordinario adscrito a la Facultad de Medicina Humana (FMH)
2. **OFICIO N° 01222-2026-VRAC-UNAP,** presentado el 15 de mayo de 2026 **[Registro N° 3619-2026]**
   ASUNTO: Remite Informe y remisión de antecedentes sobre el caso del docente **Roberto Rojas Ruiz,** ante el Consejo Universitario
3. **OFICIO N° 01305-2026-VRAC-UNAP,** presentado el 26 de mayo de 2026 **[Registro N° 3839-2026]**
   ASUNTO: Remite solicitud de autorización de viaje presentada por doña **Cecilia Ríos Pérez,** docente asociada a tiempo parcial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, y en su condición de co-investigador para participar en las actividades del **"Proyecto entre Ríos y Saberes",** que se desarrollará en la **Ciudad de Manaos AM (Brasil)** del **20 de abril al 6 de mayo de 2026** ***[el proyecto tiene el financiamiento de Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq – Brasil], no*** *irroga gasto alguno a la Universidad*
4. **OFICIO N° 01323-2026-VRAC-UNAP,** presentado el 8 de junio de 2026 **[Registro N° 4087-2026]**
   ASUNTO: Solicita la aprobación de cambio de régimen de dedicación docente de don **Luis Carlos Paredes Arbildo,** de profesor **auxiliar (AXTC) a tiempo completo** a profesor **auxiliar a tiempo parcial (AXTP)** adscrito a la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas (FADCIP)
5. **OFICIO N° 336-VRINV-UNAP-2026,** presentado el 30 de abril de 2026 **[Registro N° 3161-2026]**
   ASUNTO: Solicita el reconocimiento del "Grupo de investigación en Transformación Educativa Amazónica - GITEA/UNAP, de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, el mismo que está conformado [...]
6. **OFICIO N° 403-VRINV-UNAP-2026,** presentado el 4 de junio de 2026 **[Registro N° 4054-2026]**
   ASUNTO: Aprobación de donación dineraria por la transferencia financiera recibida del exterior por el importe de **S/ 140, 165.75 (Ciento cuarenta mil ciento sesenta y cinco con 75/100 soles)**, proveniente de la **UNIVERSITEIT ANTWERPEN - BELGICA,** en el marco del Convenio IUC RAIZA entre la Institución Asociada Flamenca: Universidad de Amberes y la Institución Asociada local: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, la correspondiente al primer desembolso como apoyo para la ejecución del programa denominado: **"Empoderamiento de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana como motor de cambio para el manejo sostenible de recursos y desarrollo inclusivo mediante la promoción de sostenibilidad ambiental y fomentar el bienestar de las comunidades amazónicas vulnerables",** teniendo como responsable la Dra Viviana Vanessa Pinedo Cancino
7. **OFICIO N° 0575-2026-D-EPG-UNAP,** presentado con fecha 9 de abril de 2026 **[Registro N° 2604-2026]**
   ASUNTO: Solicita la ratificación de la **Resolución Directoral N° 0896-2026-EPG-UNAP,** de fecha 8 de abril de 2026, que resuelve:

Artículo 1°.- Modificar, ampliando el cronograma para pago de inscripción al Proceso de Admisión 2026 - I etapa de los programas de maestrías y doctorados de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, estableciendo de la siguiente manera: [.....]

8. **OFICIO N° 0880-2026-D-FCEH-UNAP,** presentado con fecha 11 de abril de 2026 **[Registro N° 4203-2026]**
   ASUNTO: Solicitud de asignación temporal inmediata de ambientes universitarios ubicados en calle Pebas frente al Aula Magna de la UNAP a favor de la FCEH
9. **OFICIO N° 0335-2026-D-FADCIP-UNAP**, presentado el 1 de junio de 2026 **[Registro N° 3950-2026]**
   ASUNTO: Solicita se ponga a debate a sesión de Consejo Universitario, la aprobación de subvenciones económicas para los estudiantes de la UNAP
10. **OFICIO N° 0328-2026-D-FCF-UNAP**, presentado el 11 de junio de 2026 **[Registro N° 4236-2026]**
    ASUNTO: Solicita otorgar el grado honorifico de Doctor Honoris Causa de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, al **Dr Ülo Mander**, profesor de Geografía Fisíca y Ecología del Paisaje de la Universidad de Tartu, Estonia
11. **OFICIO N° 007-2026-RRR**, presentado el 14 de mayo de 2026, en la Facultad de Ciencias Forestales, por don **Roberto Rojas Ruiz**
    ASUNTO: Propuesta para declarar Doctor Honoris Causa al **Dr Niro Higuchi**, profeso de Posgrado del cusro de silvicultura tropical en el INPA
12. **OFICIO N° 322-2026-FIQ-UNAP**, presentado el 11 de junio de 2026 **[Registro N° 4238-2026]**
    ASUNTO: Solicita conformación para la elaboración del Proyecto de Creación de la Escuela Profesional de Ingeniería Sanitaría - FIQ
13. **OFICIO N° 323-2026-FIQ-UNAP**, presentado el 11 de junio de 2026 **[Registro N° 4239-2026]**
    ASUNTO: Solicita agendar una reunión con el Comité de Integridad Ecdémica (CIA) UNAP
14. **OFICIO N° 532-2026-FE-UNAP**, presentado el 11 de mayo de 2026 **[Registro N° 3435-2026]**
    ASUNTO: Solicita ratificación con eficacia anticipada de Resolución Decanal N° 230-2021-FE-UNAP, que resuelve: **"ARTÍCULO ÚNICO.- RECONOCER** a los ingresantes al Residentado en Enfermería 2021, como estudiantes de los programas de Segunda Especialidad Profesional: Enfermería en Centro Quirúrgico y Enfermería en Emergencia y Desastres. En mérito a los considerandos expuestos en la presente resolución decanal:" [...]
15. **OFICIO N° 092-2026-CEPREUNAP-UNAP**, presentado el 9 de junio de 2026 **[Registro N° 4139-2026]**
    ASUNTO: Reitera pedido de vacantes ofertadas por la UNAP, para la I y II Etapa 2027
16. **OFICIO N° 117-UNAP-OCI-2026**, presentado el 11 de mayo de 2026 **[Registro N° 3439-2026]**
    ASUNTO: Solicita información documental de la gestión realizada, **para culminar con la desvinculación de los veinticinco (25) docentes ordinarios no ratificados periodo 2024 [Referencia: Informe N° 012-2025-JDJI-VRAC-UNAP]**
17. **OFICIO N° 001-2026-CCU-UNAP,** presentado el 26 mayo de 2026 **[Registro N° 18|4-2026]**
    ASUNTO: Remite Informe sobre el caso: Bachiller **Dino Armando Arévalo Vásquez**
18. **OFICIO N° 002-CECURPEA 2026-I FASE-MODALIDAD GENERAL-UNAP-2026,** presentado el 26 de febrero de 2026 **[Registro N° 1442-2026]**
    ASUNTO: Remite Informe Final de la revisión de los resultados al Proceso de Examen de Admisión 2026 – Fase - Modalidad General
19. **OFICIO N° 006-2026-ST-CPADD-UNAP,** presentado el 28 de mayo de 2026 **[Registro N° 3878-2026]**
    ASUNTO: Remite **Informe Final de Instrucción N° 002-2026-CPADD-UNAP**, de fecha 18 de mayo de 2026, con el cual se traslada el **Informe de Precalificación N° 009-2026-ST-CPADD-UNAP**, de fecha 14 de mayo de 2026, **en ambos documentos se recomienda declarar la procedencia de NULIDAD DE OFICIO** – denunciada – contra la **RESOLUCIÓN RECTORAL DE ÓRGANO SANCIONADOR N° 004-2025-OS-R-UNAP**, con el cual se sanciona de forma desproporcional al docente **MARCO ANTONIO REATEGUI MEZA**
20. **OFICIO N° 010-2026-CERR-UNAP**, de fecha 02 de febrero de 2026 **[Registro N° 0760-2026]**
    ASUNTO: Recomendación para revisión y modificación de los Reglamentos de Evaluación para la Promoción y Ratificación de Docentes Ordinarios
21. **INFORME N° 054-2026-URH/DGA-UNAP**, presentado el 1 de junio de 2026 **[Registro N° 3967-2026]**
    ASUNTO: Información complementaria para la sustentación técnica de la actualización y reestructuración del Manual de Clasificador de Cargos (MCC)
22. **INFORME N° 050-2026-OAJ-UNAP**, presentado el 18 de febrero de 2026 **[Registro N° 1243-2026]**
    ASUNTO: Opinión legal, se declare **IMPROCEDENTE la solicitud de aplicación del principio de igualdad y evaluación por el Consejo Universitario** formulada por los docentes **Joel Vásquez Bardales y Sixto Alfredo Imán Correa**
23. **INFORME N° 171-2026-OAJ-UNAP**, presentado el 25 de mayo de 2026 **[Registro N° 3799-2026]**
    ASUNTO: Opinión legal, sobre Recurso de Apelación interpuesto por don **Juan Pio Tang**, docente auxiliar a tiempo completo, adscrito a la FACEN-Requena, donde se opina que se declare **IMPROCEDENTE la solicitud de desplazamiento y/o cambio de Unidad y/o Reasignación por unidad familiar**
24. **INFORME N° 183-2026-OAJ-UNAP,** presentado el 29 de mayo de 2026 **[Registro N° 3911-2026]**
    ASUNTO: Opinión legal sobre propuesta de Reglamento para el Otorgamiento de Subvenciones Económicas a favor de Graduados y Estudiantes de Pregrado de la UNAP
    OFICIO N° 0248-2026-OPP-UNAP, presentado con fecha 11 de mayo de 2026
    ASUNTO: Remite el **Informe Técnico N° 021-2026-UM/OPP-UNAP**, emitido por la Unidad de Modernización y el **Informe N° 001-2026-DSVR/UP-OPP-UNAP**, emitido por la Unidad de Presupuesto

PRESIDENTE DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

SECRETARÍA GENERAL

25. **INFORME N° 199-2026-OAJ-UNAP,** presentado el 10 de junio de 2026 **[Registro N° 4145-2026]**
    ASUNTO: Informe Legal sobre docentes ordinarios de la UNAP, que no habrían sido ratificados
26. **OFICIO N° 111-2026-OTI,** presentado el 17 de marzo de 2026
    ASUNTO: Remite propuesta de Directiva para el Uso del Correo Electrónico Institucional
    INFORME TÉCNICO N° 016-2026-UM/OPP-UNAP, de fecha 26 de marzo de 2026
    ASUNTO: Opinión técnica favorable a propuesta de Directiva para el Uso del Correo Electrónico Institucional
    INFORME N° 114-2026-OAJ-UNAP, presentado el 17 de abril de 2026
    ASUNTO: Opinión legal favorable sobre propuesta de Directiva para el Uso del Correo Electrónico Institucional
    OFICIO N° 0192-2026-OPP-UNAP, presentado el 20 de abril de 2026 **[Registro N° 2841-2026]**
    ASUNTO: Propuesta de Directiva para el Uso del Correo Electrónico Institucional
27. **CARTA s/n°,** presentada el 11 de junio de 2026, por **Jeremick Cleider Astete Vásquez. [Registro N° 4200-2026]**
    ASUNTO: Solicita suspensión de clases el día 8 de junio, por proceso electoral nacional
28. **ACTOS RESOLUTIVOS CON CARGO A DAR CUENTA AL CONSEJO UNIVERSITARIO**
    - ✓ **RESOLUCIÓN RECTORAL N° 0608-2026-UNAP,** de fecha 28 de abril de 2026, que resuelve:
      ARTÍCULO PRIMERO.- Aprobar el ingreso e incorporación a la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), de los postulantes que alcanzaron vacantes al **Programa de Profesionalización de Docentes no Titulados y Auxiliares de Educación (PAPDNT y AE),** que ofrece la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades (FCEH), cuyo listado de doscientos treinta y cinco (235) ingresantes, correspondientes al Proceso de Admisión 2026 - I Fase en la Sede de la ciudad de Iquitos.

V. DESARROLLO:

PRIMER PUNTO
OFICIO N° 336-VRINV-UNAP-2026, presentado el 30 de abril de 2026 **[Registro N° 3161-2026]**
ASUNTO: Solicita el reconocimiento del "Grupo de investigación en Transformación Educativa Amazónica - GITEA/UNAP, de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, solicita a don **Walter Luis Chucos Calixto**, decano (e) de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades e investigador líder del grupo de investigación GITEA-UNAP, proceder con la exposición correspondiente.

Don **Walter Luis Chucos Calixto**, decano (e) de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades e investigador líder del grupo de investigación GITEA-UNAP, inicia su exposición mencionando que GITEA significa Grupo de Investigación en Transformación Educativa Amazónica, es un grupo de investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, como Amazonía, tenemos un gran desafío, los cuales son las brechas estructurales en la Amazonía paramazónica, pero hay otros países que están en nuestra misma situación y tienen los mismos problemas, desigualdad territorial e infraestructura limitada, déficit de formación docente especializada y evaluación estandarizada que ignora realidades socioculturales y excluye a poblaciones vulnerables, ¿Cuál es la respuesta de GITEA a estos desafíos?, generación de conocimiento empírico riguroso y contextualizado, diseño de instrumentos de evaluación accesibles y justos y significación de la trayectoria educativa mediante el reconocimiento de la identidad, memoria y diversidad funcional, la investigación educativa es un medio para la justicia social y también para la equidad territorial. ¿Qué paradigmas presenta GITEA como un plan?, Y todos los paradigmas ya significan un cambio. Nosotros no somos metodólogos, estamos tratando de generar conocimiento y hay una gran diferencia entre ser un metodólogo y generar conocimiento y en el enfoque tradicional tenemos que el objetivo, es el rendimiento de pruebas estandarizadas y planas, ¿Qué pretende el paradigma GITEA? Desarrollar el desarrollo humano integral a través de la equidad y justicia educativa. El contexto es abstracto y desvinculado del entorno local. El contexto de todos los paradigmas es situado territorial y basado en la historia amazónica. La metodología es homogénea, rígida y excluyente. La metodología que pretendemos con el grupo, es que sea de diseño universal, ajustes razonables y que tenga sensibilidad intercultural. El impacto que normalmente tiene el enfoque tradicional es la medida académica, institucional y estática. Y el impacto que queremos con el grupo es la resiliencia, inclusión y dignificación ciudadana, ¿Cómo medimos a la persona con necesidades especiales en la educación? Normalmente estamos tratando de pedir un compromiso. Pues aquí pretendemos otro tipo de medidas y para eso tenemos que trabajar muy esforzado y de manera con todas las especialidades, especialmente con sociología, psicología para poder responder a estas brechas. Entonces el motor principal del grupo en el que se va a centrar todas las demás líneas es a través de una evaluación educativa integral. Como ya dije, instrumentos contextualizados con medición socio-nacional que normalmente no se trabaja mucho. Se trabaja con cuestionarios ya muy trabajados de hace tiempo y no los actualizados y esa meditación psicométrica sin exclusión, ¿Cuáles son las líneas fuertes?, son las líneas la historia amazónica, la lingüística aplicada, el pensamiento matemático y la adaptación a la adversidad y la equidad territorial. Todo alineado a los estándares del RENACYT con normativas éticas internacionales. La matriz operativa de la línea de investigación, la evaluación integral y también la inteligencia artificial generada por el que habla pretendiendo productos como instrumentos validados, modelos psicométricos, sistémicos con IA, de igual que Lenguaje y lingüística, va a trabajar también la interculturalidad en ese sentido liderado por el Dr. Edgar Guzmán Cornejo, productos, rubricas de evaluación inclusivas, estudios de comprensión electoral y materiales EIB, Pensamiento matemático liderado por el Dr. Juan de Dios Jara Ibarra, productos que se pretenden, como vemos en modelos estadísticos (SPSS), deshboards, softwares educativos, la historia amazónica liderado por el Dr. Erinaldo Cavalcanti, él es un investigador brasileño, él está promoviendo la historia de la Amazonía, no solamente de Brasil, sino también de Ecuador,

Venezuela, Colombia, Perú y Bolivia. Se está integrando todo eso para poder trabajar una propuesta educativa relacionada con la historia, pero sin dejar de trabajar todos los que estamos mencionando y la inclusión y resiliencia liderada por la Dra. Victoria Huerta Bardales, ella es psicóloga, con su línea de EIB. liderado por el Dr. Edgar Quispe, quien es docente, también como trabajó en la Universidad de Puno, igual que la profesora Huerta, con productos de escala socioemocionales, propuestas curriculares interculturales. Todos estos ejes pretenden publicaciones de Focus U1. Entonces el núcleo de liderazgo liderado por mi persona también tiene apoyo internacional y nacional, Como dije ya al Dr. Erinaldo Vicente Cavalcanti, estamos apoyados por el Mg. Hans Mejía, el Dr. Edgar Quispe y el Dr. Daniel Arirama, y en la parte superior, por la EIB son 14 personas, es un tipo multidisciplinario en Historia, Estadística, Matemáticas, Lingüística, Psicología y Antropología, y también pretendemos tener un semillero en pregrado y otra en postgrado. En este caso en el doctorado en Educación se está trabajando en un tema doctoral respecto a la inclusividad con este kit de acuerdos y he entregado, como ha dicho un trabajo de inclusividad de la EIB. Entonces somos (20) investigadores integrados como equipo multidisciplinario. ¿Cuál es el cálculo estratégico hasta el año 2028? ¿Cuáles son las metas? La sostenibilidad, producción científica como meta cumplida que debemos tener (18) artículos indexadas, se está trabajando en ello, ya se van a presentar luego de esto los proyectos, artículos scopus Q1 y que todo el 100% de los investigadores esté activando la calificación en RENACYT, los fondos que más o menos se van a distribuir en el financiamiento de proyectos son de 10.000 soles, no pretendemos que haya altas cantidades, estamos empezando, publicaciones 8.000, formación en semilleros 5.000, eventos y discusión 3.000, ¿Cómo trabajar en el plan de salud de competencias con el equipo y también con los semilleros?. Tenemos que reforzar mucho la epistemología y tratamiento del problema como primer fundamento, bueno, está aquí con el mes de mayo, por este motivo, si no se ha podido presentar el trabajo, pues tendremos que hacer una breve modificación, y luego vamos a trabajar los tiempos de estudio y operacionalizar, la validez y confiabilidad, también los análisis estadísticos definitivos e inferenciales, la realización de los trabajos, utilizando las normas APA y otras estructuras, y la publicación respectiva, lo que queremos es que los estudiantes estando en el pregrado y postgrado, además para que los integrantes del grupo de GITEA tengan sus artículos listos para publicar al pregrado, la formación práctica se va a integrar en su trabajo de investigación de tres grados respecto a semilleros en las cinco líneas de investigación bajo mentoría que pretende la GITEA y la validación lo harán en un seminario o taller que ellos presentarán al concluir todo el trabajo de formación como semillero, veinte estudiantes participantes, diez proyectos desarrollados en equipo, ocho estudiantes encaminados a la obtención de grado y seis artículos formativos, tenemos un portafolio de proyectos y de ejecución en la entidad, uno aprobado ya en una universidad de Brasil a cargo del doctor Cavalcanti, el proyecto se llama Saberes de Formación del Profesorado de Historia Panamazónica, Tiene fondo y después de esta presentación presentaré a nuestro doctorado de investigación para que siga el camino correcto y se firme el convenio con esta institución, en desarrollo estamos trabajando la evaluación inclusiva en lenguas, un enfoque de duda y justicia lingüística. En redacción hay algunos artículos scopus Q1 para validación de rubricas y el trabajo de campo, como ya hablé hace un momento, comprensión lectora en discapacidad intelectual en Nauta, trabajo doctoral y adaptación de paradislexia de pregrado de estudiantes, ¿Cuál es el impacto integral de nuestro grupo? Es que sea evidentemente científico, que la validación sea, que nuestros instrumentos sean empíricos, silométricos e históricos contextualizados. También es formativo, se fortalece el perfil docente mediante estoques inclusivos y de resiliencia. Es territorial y político, evidencia directa para la política pública de las urgencias y gobiernos regionales, vamos a apoyar en ello. Es económico, porque mayor cantidad educativa que incide en la estabilidad, mejor y hay desarrollo sostenible. Es ético y humano, porque respeta la diversidad funcional lingüística y promoción de justicia educativa y es social, porque dignifica a los estudiantes y cohesiona a la comunidad a través de la identidad panamazónica. En realidad, este es el impacto, esto es lo que yo quería presentar en nombre de este grupo de investigación denominado Transformación para la Educación Panamazónica, y finalizando su exposición pregunta a los miembros del Consejo Universitario si hay alguna pregunta sobre el tema.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, pregunta para cuanto tiempo tiene el funcionamiento de este grupo de investigación.

Don **Walter Luis Chucos Calixto**, decano (e) de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades e investigador líder del grupo de investigación GITEA-UNAP, responde que para dos (2) años para el inicio y sostenibilidad constante porque estamos proponiendo tareas de verdad e inversión en nuestra comunidad. El proyecto también tiene ese espacio.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, expresa que hay que hacer una aclaración en los grupos de investigación, es decir, no es que para iniciar un proyecto de investigación, es iniciar múltiples proyectos que están dentro de ese campo que nosotros tenemos, nace un grupo de investigación y es probable que desaparezca el día que desaparecen todos los miembros de ese equipo y ahí van a colocarse N proyectos, como estaba viendo que ya va a tener proyecto 1, proyecto 2, proyecto 3. Evidentemente, los grupos de investigación hacen uso o usan a las tesis que están sus miembros, que están orientando a sus miembros y hay otros proyectos que están bien. Por eso va a tener tiempo. Yo le preguntaba cuánto tiempo va a durar, no sería esa condonación de ser un grupo de investigación, porque cuando vamos a sustentar, en otra parte sí le vamos a contar como esa, diríamos, ese horizonte. Es un proyecto que nace hasta que algún día se extinga o su miembro ya no quiera colaborar más y se disuelve el grupo de investigación, como bien hemos escuchado ya este grupo en la presentación, cuantos más grupos tengamos mejor, con esto llegamos, si aprobamos el día de hoy, 23 grupos de investigación, es un récord histórico y verdadero en la universidad y finalmente pregunta si hay alguna pregunta más sobre este punto y al no haber procede con la votación correspondiente.

Dentro de este contexto don **Rodil Tello Espinoza,** presidente del Consejo Universitario, somete a votación, para los que estén de acuerdo o no, el reconocimiento, a partir de la fecha, la constitución del "Grupo de Investigación en Transformación

Educativa Amazónica – GITEA-UNAP", de los cuales se obtuvo el resultado siguiente: **Votación, A favor = 7 votos, En contra = 0 votos, Abstenciones = 0 votos,** quedando aprobado por unanimidad de los presentes.

ACUERDO N° 01

Reconocer a partir de la fecha, la constitución del **"Grupo de Investigación en Transformación Educativa Amazónica – GITEA-UNAP"**, formado por la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades (FCEH) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), en la categoría de **"Emergente"**, integrado por los siguientes profesionales:

- **Walter Luis Chucos Calixto** Docente principal a dedicación exclusiva FCEH	Coordinador
- **Selva Libertad Díaz Vásquez** Docente asociada a dedicación exclusiva FCEH	Miembro
- **Juan De Dios Jara Ibarra** Docente principal a dedicación exclusiva FCEH	Miembro
- **Enrique Gabriel Pongo Mendo** Docente principal a dedicación exclusiva FCEH	Miembro
- **Eliseo Edgar Zapata Vásquez** Docente principal a dedicación exclusiva FCEH	Miembro
- **Angélica Bendezú Bautista** Docente auxiliar a tiempo completo FCEH	Miembro
- **Mary Ruth Macedo Grandez** Docente auxiliar a tiempo completo FCEH	Miembro
- **Milka Velásquez Panduro** - Docente auxiliar a dedicación exclusiva FCEH	Miembro
- **Edinzon Bruño Mozombite** Docente principal a tiempo completo FCEH	Miembro
- **Victoria de Jesús Huerta Bardales** Docente auxiliar a tiempo completo FCEH	Miembro
- **Nestor Oswaldo Pérez Tenazoa** Docente auxiliar a tiempo completo FCEH	Miembro
- **Juan Pablo Mondaca Ibañez** Docente contratado adscrito a la FCEH	Miembro
- **Roger Alberto Escobedo Guerra** Docente contratado adscrito a la FCEH	Miembro
- **Edgar Quispe Chambi** Ministerio de Educación	Miembro
- **Daniel Arirama Silvano** Ministerio de Educación	Miembro
- **Erinaldo Vicente Cavalcanti** Docente de la Universidad Federico Pará (UFPA-Brasil)	Miembro
- **Hans Mejía Guerrero** Docente de la Universidad César Vallejo	Miembro
- **Estefita Capuena Huamán** Egresada de Postgrado	Miembro
- **Maricielo Celeste Rojas Torres** Estudiante de pregrado	Miembro

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA – PRESIDENTE DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA – SECRETARÍA GENERAL

SEGUNDO PUNTO
OFICIO N° 403-VRINV-UNAP-2026, presentado el 4 de junio de 2026 **[Registro N° 4054-2026]**
ASUNTO: Aprobación de donación dineraria por la transferencia financiera recibida del exterior por el importe de **S/ 140, 165.75 (Ciento cuarenta mil ciento sesenta y cinco con 75/100 soles)**, proveniente de la **UNIVERSITEIT ANTWERPEN -BELGICA**, en el marco del Convenio IUC RAIZA entre la Institución Asociada Flamenca: Universidad de Amberes y la Institución Asociada local: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, correspondiente al primer desembolso como apoyo para la ejecución del programa denominado: **"Empoderamiento de la Univeraidad Nacional de la Amazonía Peruana como motor de cambio para el manejo sostenible de recursos y desarrollo inclusivo mediante la promoción de sostenibilidad ambiental y fomentar el bienestar de las comunidades amazónicas vulnerables",** teniendo como responsable la Dra Viviana Vanessa Pinedo Cancino

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, solicita a doña **Viviana Vanessa Pinedo Cancino**, docente principal a dedicación exclusiva, adscrita a la Facultad de Medicina Humana (FMH) y coordinadora responsable del proyecto de investigación titulado: "Empoderamiento de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana como motor de cambio para el manejo sostenible de recursos y desarrollo inclusivo mediante la promoción de sostenibilidad ambiental y fomentar el bienestar de las comunidades amazónicas vulnerables", para realizar la exposición correspondiente.

Doña **Viviana Vanessa Pinedo Cancino**, docente principal a dedicación exclusiva, adscrita a la Facultad de Medicina Humana (FMH), inicia su exposición mencionando agradeciendo al proyecto, como un programa ganador que hoy se hizo realidad, quien las habla es la coordinadora responsable del proyecto de investigación titulado: "Empoderamiento de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana como motor de cambio para el manejo sostenible de recursos y desarrollo inclusivo mediante la promoción de sostenibilidad ambiental y fomentar el bienestar de las comunidades amazónicas vulnerables", por parte de la UNAP y el Dr. Cristopher quien es el representante como coordinador flamenco por la universidad de Amberes, quienes no me conocen soy docente principal de la Facultad de Medicina Humana e investigadora RENACYT, hemos presentado un proyecto, desde hace dos años, con la convocatoria, con un largo camino, iniciamos en julio de 2024, pero en noviembre del año pasado, nos concedieron que estábamos dentro de los ocho finalistas, y finalmente resultamos uno de los ganadores; arrancamos con lo que es la fase cero, entonces, comenzó a trabajar la fase cero, inició con la comunicación que ya sabíamos que se había ganado en octubre de 2025, y va hasta septiembre de 2026. Entonces, hemos estado trabajando, viviendo diferentes actividades, ahí nosotros ya le pusimos un nombre que es "RAIZA" que proviene de raíz que viene de origen, estructura, sostén, y lo que se quiere es permanencia, sostenibilidad, ¿no? Estamos en un lugar muy enfocado que es la Amazonía, biodiverso, memoria, y lo que se va a trabajar son los conocimientos ancestrales, y la terminación femenina, porque ahí está nuestro labor, vamos a empoderar a las mujeres amazónicas y ganamos con el título Empoderar a la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana como motor de cambio para la gestión sostenible de recursos y desarrollo inclusivo, mediante la promoción de la sostenibilidad ambiental y el bienestar de las comunidades amazónicas vulnerables, el Programa RAIZA fue aprobado en noviembre de 2025, constituyéndose en una iniciativa de cooperación de largo plazo entre la UNAP y universidades flamencas, con una duración total de 12 años y una inversión aproximada de S/ 12 millones. El programa contempla cinco subproyectos integrados orientados a la atención de problemáticas regionales vinculadas con la anemia, seguridad alimentaria y nutrición, degradación ambiental y biorremediación, empoderamiento de mujeres amazónicas e innovación educativa e investigación. Asimismo, se dio cuenta de los avances institucionales y administrativos desarrollados para la implementación del programa, incluyendo la aprobación del Año 0 – Fase de Implementación (Phase-In), correspondiente al periodo octubre de 2025 a agosto de 2026, así como el apoyo institucional y administrativo de la UNAP al Programa RAIZA-IUC. Finalmente, se informó que, para la Fase de Implementación, se efectuó una transferencia de € 35,485.00, equivalente a S/ 140,165.75, fondos que fueron recibidos en la cuenta correspondiente y cuya incorporación al presupuesto institucional de la UNAP, fue materia de solicitud. En tal sentido, se solicitó al Consejo Universitario la aprobación de la donación monetaria proveniente del exterior para el desarrollo de las actividades del Programa RAIZA-IUC UNAP.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
PRESIDENTE DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, pregunta a los miembros del Consejo Universitario, si hay alguna pregunta sobre este punto y al no haber procede con la votación correspondiente.

Acto seguido don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, somete a votación, para los que estén de acuerdo o no, para aprobar aceptación de la donación dineraria recibida del exterior mediante transferencia financiera por el importe de S/ 140,165.75, correspondiente al primer desembolso, proveniente de la Universiteit Antwerpen, país de Bélgica, en el marco del Convenio IUC, entre la Asociación Flamenca: Universidad de Amberes y la Institución Asociada Local: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, que tiene como coordinadora local del proyecto de la universidad asociada local - UNAP a doña Viviana Vanessa Pinedo Cancino, de los cuales se obtuvo el resultado siguiente: **Votación, A favor = 7 votos, En contra = 0 votos, Abstenciones = 0 votos,** quedando aprobado por unanimidad de los presentes.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
SECRETARIA GENERAL

ACUERDO N° 02

Aceptar la donación dineraria recibida del exterior mediante transferencia financiera por el importe de **S/ 140,165.75 (Ciento cuarenta mil ciento sesenta y cinco y 75/100 soles)**, correspondiente al primer desembolso, proveniente de la Universiteit Antwerpen, país de Bélgica, en el marco del Convenio IUC, entre la Asociación Flamenca: Universidad de Amberes y la Institución Asociada Local: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, como apoyo para la ejecución del proyecto de investigación titulado: **"Empoderamiento de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana como motor de cambio para el manejo sostenible de recursos y desarrollo inclusivo mediante la promoción de sostenibilidad ambiental y fomentar el bienestar de las comunidades amazónicas vulnerables"**, que tiene como coordinadora local del proyecto de la universidad asociada local - UNAP a doña **Viviana Vanessa Pinedo Cancin**, docente principal a dedicación exclusiva adscrita a la Facultad de Medicina Humana (FMH) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP).

TERCER PUNTO:
OFICIO N° 006-2026-ST-CPADD-UNAP, presentado el 28 de mayo de 2026 **[Registro N° 3878-2026]**
ASUNTO: Informe Final de Instrucción N° 002-2026-CPADD-UNAP, de fecha 18 de mayo de 2026, con el cual se traslada el **Informe de Precalificación N° 009-2026-ST-CPADD-UNAP,** de fecha 14 de mayo de 2026, **en ambos documentos se recomienda declarar la procedencia de NULIDAD DE OFICIO** – denunciada – contra la **RESOLUCIÓN RECTORAL DE ÓRGANO SANCIONADOR N° 004-2025-OS-R-UNAP**, con el cual se sanciona de forma desproporcional al docente **MARCO ANTONIO REATEGUI MEZA**

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, solicita al Asesor Legal de UNAP, realizar la sustentación correspondiente.

Don **Mauro Luis Reyes Malaverry**, jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, menciona que este es un caso de una nulidad de oficio que se hizo un informe legal respecto del profesor Marco Antonio Reátegui Meza, ¿Qué sucede?, en este caso, al referido profesor, en un momento determinado se inició un proceso administrativo disciplinario por realizar sus clases de manera virtual sin estar autorizado, en este proceso se cometieron muchas injusticias, respecto de la evaluación de los hechos equiparándolo con la sanción, ¿Qué quiero decir?, que el profesor ha sido sancionado con destitución solamente por el único hecho de haber realizado sus clases virtuales y no presenciales y realizó las clases virtuales sin tener autorización, ¿No?, Evaluando el expediente administrativo y los hechos la Oficina de Asesoría Jurídica ha determinado que la sanción no existe en proporción entre la sanción y los hechos, consecuentemente, se ha opinado que esa sanción debe ser anulada y regresar a la Comisión Disciplinaria para que la Comisión Disciplinaria, en derecho y evaluando los hechos rectifique esa sanción. Ese es el fondo del asunto.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, pregunta de que, facultad es el docente?.

Don **Mauro Luis Reyes Malaverry**, jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, responde que el docente es de la Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios, él dicta sus clases en Requena.

Don **Gustavo Adolfo Malca Salas**, decano (e) de la Facultad de Ingeniería Química, solicita la palabra y menciona que tiene una opinión y que podría parecer sorpresivo, pero circunstancialmente se me pidió formar parte de esta Comisión, el abogado que es el asesor técnico, el señor Baños, en la primera reunión en la que participamos casi al final, explicó sobre este caso y en realidad él nos indicó cuando fuimos nos ilustró y los otros miembros ya tenían conocimiento era que en realidad él sí tenía autorización por su coordinador en Requena y por eso seguramente de esta manera desarrollaba sus clases. Solamente algo que en sí me llamó la atención era el excesivo tiempo que se utilizaba para poder zanjar esto, inclusive el actual asesor, porque al parecer ese tema que tenía que haberlo sacado hace por lo menos unos tres o cuatro meses, pero recién después de esa reunión que fue casi de conocimiento recién se alcanzó ese documento zanjado, para que se pueda pasar al Consejo Universitario. Entonces eso lo que quiero mencionar es que había algunos temas que en realidad sí llama la atención por el excesivo tiempo.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, manifiesta que el tema es interesante, en su momento se dio una sanción de cinco años por encima de cualquier obra competente a nivel nacional que es la Contraloría, la Contraloría se hace hasta cuatro años y la sanción se oscila entre dos a cuatro años, generalmente se va al intervalo de tres años en este tema, pero no han revisado el accionar, ha presentado todas sus notas mensuales en el sistema, no se ha revisado eso. Se dio solamente por ese tema en ese sentido, es lo que está teniendo, lo que se está pidiendo es que baje de nuevo a la Comisión de Procesos Disciplinarios para que puedan evaluar el tema, yo he firmado la resolución de esto, y no puedo abundar el propio juicio por eso viene el Consejo Universitario para que sepan.

Don **Mauro Luis Reyes Malaverry**, jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, menciona que finalmente como vuelvo a repetir haciendo una evaluación del expediente y de los hechos, no hay proporción, esta es desproporcionada la sanación que se le impuso al profesor, por los hechos, consecuentemente recomendamos que retorne el expediente a la Comisión Disciplinaria para que ellos en derecho como estudio de los hechos y lo que está en el expediente y todo lo actuado en el expediente vuelvan a emitir una nueva recomendación, esto es si procede a rectificar esa sanción que debería proceder con una sanción menos gravosa para que pueda el profesor comenzar a continuar con el dictado de sus clases, eso es todo.

Don **Rafael Augusto Valdez Marín**, decano (e) de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, manifiesta que tantos requisitos se dan para poder enmarcarse en la virtualidad, entonces yo creo que como dicen los asesores hay que ver una competencia más alta y la sanción, si el docente ha cumplido con sus notas, con su evaluación y no se ha perdido la calidad de la enseñanza entonces no tiene por qué sancionar. En muchos pues una llamada de atención o un mensaje destituible por haber aplicado lo que está vigente que realmente la revolución tecnológica puede ser hasta cierto punto y es un exceso de la participación de la universidad.

Don **Juan de Dios Jara Ibarra**, vicerrector académico, solicita la palabra y menciona que solo para complementar porque a veces pensamos que la tecnología y la información está en cada uno de nosotros más o menos no llegaremos a un 5% o tal vez a un 10% de la población docente y universitaria que tiene competencias digitales para desarrollar clases y aulas virtuales porque en la medida que se van presentando las oportunidades para actualizarse, para capacitarse, para hacer uso de herramientas tecnológicas en todo lo que es enseñanza-aprendizaje a pesar que es gratuito no se manda, no se capacita, no se agrupa, entonces dictar un curso virtual, sin tener las competencias digitales, prácticamente es una sanción. Es una sanción porque las universidades en su momento en este proceso de actualización de planes curriculares han indicado que cada comisión identifique que asignaturas pueden desarrollarse en esta modalidad y el profesor que va a asumir desarrollar esa asignatura tiene que tener competencias digitales, las competencias digitales no significa hablar por la pantalla de una computadora, significa conocer todo un proceso de enseñanza - aprendizaje y en la universidad gran parte, gran porcentaje de la universidad

no tiene las competencias digitales, por lo tanto nosotros desconocemos este proceso a nivel del Vicerrectorado Académico y eso es uno de los problemas. Una de las funciones del vicerrectorado académico es conocer y estar en el cuarto de la gestión del proceso, por más autonomía que tienen las universidades, no pueden ir tomando decisiones arbitrarias o autoritarias en el sentido de no respetar los derechos de los docentes porque eso amerita una evaluación desde todo punto de vista, la propuesta que regrese a la comisión es que por favor hagan llevar toda la documentación correspondiente al Vicerrectorado Académico porque nosotros somos los gestores de los docentes universitarios, les guste o no les guste a los docentes universitarios.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que este tema no necesita más debate, vamos ira a la votación para la nulidad de oficio presentada por el jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica.

Dentro de este contexto, don **Rodil Tello Espinoza,** presidente del Consejo Universitario, somete a votación, para los que estén de acuerdo o no, con la nulidad de oficio formulada por el jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, sobre el presente punto, de los cuales se obtuvo el resultado siguiente: **Votación, A favor = 7 votos, En contra = 0 votos, Abstenciones = 0 votos,** quedando aprobado por la unanimidad de los presentes.

ACUERDO N° 03

3.1. Declarar la nulidad de oficio de la **Resolución Rectoral de Órgano Sancionador N° 004-2025-OS-R-UNAP**, de fecha 20 de mayo de 2025, que resuelve imponer la sanción de destitución a don **Marco Antonio Reátegui Meza**, quien en el momento de la comisión de los hechos imputados venía desempeñándose como personal docente nombrado en la categoría de auxiliar a tiempo completo **adscrito a la Facultad de ciencias Económicas y de Negocios, Filial - Requena**; y del **Informe Final de Órgano Instructor N° 004-2025-CPADD-UNAP**, de fecha 5 de mayo de 2025, en cuanto recomienda, la sanción de destitución.

3.2. Retrotraer el procedimiento administrativo disciplinario, a la etapa de emisión del informe final de parte del Órgano Instructor, debiendo tener en consideración los criterios establecidos en la presente resolución, por lo que el **Expediente Administrativo N° 012-2024-PAD-ST**, que contiene todo lo actuado, debe ser remitido al presidente de la Comisión de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes de la UNAP.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
PRESIDENTE DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

CUARTO PUNTO:
OFICIO N° 322-2026-FIQ-UNAP, presentado el 11 de junio de 2026 **[Registro N° 4238-2026]**
ASUNTO: Solicita conformación para la elaboración del Proyecto de Creación de la Escuela Profesional de Ingeniería Sanitaria - FIQ

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, solicita a don **Gustavo Adolfo Malca Salas**, decano (e) de la Facultad de Ingeniería Química, realice la sustentación correspondiente.

Don **Gustavo Adolfo Malca Salas**, decano (e) de la Facultad de Ingeniería Química, menciona que será una sustentación rápidamente para no aburrir, lo que voy a decir es de una conversación que fue la motivación que tuvo el gobierno ante una preocupación de funcionarios de Sedaloreto que fueron por dos motivos, hay otro requerimiento allí pero se puede abordar tranquilamente los dos, hay uno de contacto con profesionales especializados en el tema de Ingeniería Sanitaria recordando que como antecedentes aproximadamente en el año 2000, estamos hablando de 26 años, ya se ha contado con un proyecto que iba a permitir la creación de una Escuela de Ingeniería Sanitaria, por una razón bien sencilla si valoramos la problemática que hay acá en esta región y revisando cuantos profesionales e Ingenieros Sanitarios existen, uno de ellos que yo invité es el Ingeniero Iván Salguero y hay otro Ingeniero más y no hay otros conocidos que abordan de una manera así la problemática profesional, entonces si analizamos la problemática la tenemos concentrada acá en esta imagen en donde la topografía del pendiente es casi nula, se enfatiza en la región nuestra, hay pendientes menores al 0.08% que causan sedimentación y obstrucción por ácido sulfito y tuberías, hay toda una problemática existen y se manifiesta una vulnerabilidad por inclinaciones simples eso en conjunto y esa es la problemática lo que se plantea a través de la conformación de una comisión es abordar desde la jornada y esta tendría de formación especializada pero apaciente y se aborda en el ensañamiento en la dinámica de tránsito mundial se indica de manera profesional que se lo va a plantear y esas son las respuestas que se podrían plantear en un plano particular, entonces si se regresa a la conformación de la comisión y siguiendo nuevamente en la naturaleza de esta propuesta algunos Ingenieros Sanitarios estuvieron con la expectativa de esta Escuela para formar futuros Ingenieros que soporten esa problemática, nosotros estamos proponiendo la conformación de una comisión que se encargará de la elaboración del proyecto de creación de la Escuela profesional de Ingeniería Sanitaria en la Facultad de Ingeniería Química, esa comisión estaría integrada por los siguientes profesionales, el decano de la Facultad de Ingeniería Química, el Dr. José Antonio Soplin Ríos, el Ingeniero Hamilton que es funcionario de Sedaloreto, el Ingeniero Santos Pinedo, dos Ingenieros Sanitarios Raúl Zarate, también en la Facultad de Ingeniería Química, la Ingeniera Karenth Ramírez, el Ingeniero Mario Chang y el Ingeniero Matsen, básicamente es solicitar el encargo para la propuesta que ya tenemos antecedentes que lo realizamos con Ingenieros de la Facultad de Ingeniería Química que tienen más experiencia en estos temas ya tenemos solamente un bosque conformador de lo que podría abordarse si es que se conforma con la decisión del Consejo Universitario de esta comisión.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
SECRETARÍA GENERAL

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, pregunta a los miembros si hay alguna duda sobre el presente punto

Don **Juan de Dios Jara Ibarra**, vicerrector académico, solicita la palabra y manifiesta que una cosa es Escuela, otra cosa es Programa, las Escuelas se crean en Asamblea Universitaria y la comisión va a tener como producto la creación de una Escuela, pero no está dentro de esa Escuela la comisión de la creación de la carrera o del programa de estudio, son dos cosas diferentes quien va a crear la Escuela o va a crear el Programa de su Escuela, entonces si va a crear la Escuela eso se va a crear en Asamblea Universitaria y no tanto en Consejo Universitario, pero a través de una Escuela que tiene la Facultad de Ingeniería Química si puede crear un Programa de Estudios, formamos una comisión donde el presidente de esa comisión es el director de Escuela con algunos miembros que crean el movimiento y en esa comisión no solamente son docentes, es el director de Escuela docentes grupos de interés que están solicitando y la representación estudiantil, esa sería la comisión para la creación del Programa de Estudio o Carrera Profesional.

Don **Gustavo Adolfo Malca Salas**, decano (e) de la Facultad de Ingeniería Química, menciona que se están guiando de los hechos de las carreras profesionales de Arquitectura e Ingeniería Civil, para hacer esto, no tenemos ningún problema con que la presidenta sea el director de Escuela, no queremos ganar protagonismo porque eso va por lo conversado, entonces se nos clarifica el panorama para la creación de su nuevo Programa pues igual nosotros asumimos el reto de hacer el proyecto en un tiempo prudente, tenemos que tener en cuenta que la Escuela ya la estamos recomponiendo porque eso tenía que estar funcionando con la Ingeniería Civil y la de la Arquitectura las vamos a sacar a las dos entonces planteamos bajo este tipo de manera similar a la creación de Ingeniería Civil y Arquitectura.

Don **Juan de Dios Jara Ibarra**, vicerrector académico, menciona que solamente para aclarar, tanto Ingeniería Civil como Arquitectura, están circunscritos a las Escuelas que tienen la Facultad de Ciencias Forestales, tiene dos Escuelas en cada una de las Escuelas han nacido Ingeniería Civil y Arquitectura que no han creado Escuelas, se han creado Programas de Estudios, entonces lo que ustedes deben hacer es sacar una resolución de su Consejo de Facultad sobre esto y ser ratificado por el Consejo Universitario.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
PRESIDENTE DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, manifiesta que de acuerdo a esto no vamos a ir a votación.

ACUERDO N° 04

Sobre el presente punto de agenda, este Consejo Universitario, dispuso que, previamente el Consejo de Facultad de la FIQ-UNAP, en atención a las atribuciones establecidas en el Estatuto de la UNAP, como órgano de gobierno, debe pronunciarse en primera instancia, para que posteriormente el Consejo Universitario, ratifique dicha decisión.

QUINTO PUNTO:
OFICIO N° 01190-2026-VRAC-UNAP, presentado el 12 de mayo de 2026 **[Registro N° 3466-2026]**
ASUNTO: Remite **Informe Legal N° 134-2026-OAJ-UNAP**, sobre proceso de ratificación extemporánea en el proceso de ratificación 2025, correspondiente a don **José Antonio Salinas Morales**, docente ordinario adscrito a la Facultad de Medicina Humana (FMH)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
SECRETARÍA GENERAL

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que hoy día se vence el plazo de informar sobre los profesores que se desligan de la universitario, en este sentido hay varios documentos que se han emitido en el sector, tengo en mi mano un documento bastante amplio voluminoso donde se había informado la Contraloría, los docentes que deberían ser sacados de la universidad y este documento ha venido para el Consejo Universitario el 4 de mayo del presente año, elevación del expediente, resumen de docentes con ratificación pendientes y espera el pronunciamiento de las Facultades, hay una relación de nueve docentes entre ellos Cerruti Gamboa, Iván Ahuanari, Ricardo Navarro de Cardillo, Alfonso Shapiama Vásquez, Pedro Portocarrero Nogueira, José Antonio Salinas Morales, Carlos Arévalo Torres, Luis Alberto Vinatea, Roberto Rojas, el vicerrector académico envío a las Facultades para que informen las decisiones que han tomado, pero también tengo en mi mano el documento que se ha enviado a la Contraloría sobre los profesores que no han sido ratificados, en este documento aparece una lista de 25 profesores que se ha enviado, entonces tenemos que contabilizar los (9) que tenemos acá y los (25) que se envió a la OCI, a la OCI se ha remitido los que no cuentan con ratificación, Díaz Sangama, Shapiama Vásquez, Rojas Diaz, y así sucesivamente, en el anexo también lleva una lista basada en un oficio que envía Recursos Humanos, la Unidad de Recursos Humanos remite una lista tremendamente grande y donde dice no tiene resolución de ratificación, algunos que tienen treinta y seis años y ocho meses, y no tienen resoluciones de ratificación como por ejemplo el caso del profesor Juan Navarro Abanto que ya cesó; también tenemos docentes auxiliares no ratificados y nos dicen que no han sido ratificados y ya tienen más de tres años, ya deben estar ratificados, eso mando a la OCI, entonces esto se crea un vacío porque ya han sido ratificados los que postularon, de esto tenemos varias lecturas, para enviar a la Suendu, no podemos enviar esto a la Sunedu porque ya la OCI lo derivó a Sunedu, para que cumpla con derivar para la investigación que corresponde. Finalmente tenemos que ver hoy el caso de nueve profesores, esos nueve profesores que han pedido que se tiene que ser evaluado para ver si se desliga de la universidad, no hemos visto en la sesión pasada porque no decía con claridad que hay un grupo que está sometido bajo la

la ley de la moratoria en la universidad, de la Ley Universitaria, en el trajín de ellos había varias preguntas, lo que no se han inscrito, los que no se han ratificado, que es lo que establece la Ley, la Ley es clara que se nombra a los auxiliares por 3 años, y ahí hemos cometido un deslice porque no sacamos las resoluciones de nombramiento, y así sucesivamente con los otros docentes y se saca la resolución correspondiente. Así que por favor vamos a ver a estos docentes que no han sido ratificados, el Reglamento de ratificación, todos los docentes que están en la Ley de la moratoria no se han presentado y para eso tenemos que remitirnos al informe de la Unidad de Recursos Humanos, al anexo N° 1 y N° 2, sobre ese sustento, basado en ese informe se ha acordado desligar a los docentes que no tenían el grado de maestro y hemos desligado a 6 profesores, los mismos que han pedido reconsideración, que significa, que de toda esta lista se ha desligado a 6 docentes, la resolución de desligamiento de estos profesores, Resolución del Consejo Universitario N° 106-2024-CU-UNAP, el cual resuelve pasar al retiro, a partir del 1 de setiembre de 2024, a doce (12) profesores ordinarios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, por incumplimiento de los requisitos para ejercer la docencia universitaria tanto en universidades públicas como privadas establecidos en el artículo 82° de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, de conformidad con el Informe Nº 002-2024-CA-UNAP, de la Comisión Académica del Consejo Universitario sobre profesores ordinarios de la UNAP y Resolución del Consejo Universitario Nº 105-2024-CU-UNAP, los cuales son: Angulo Quintanilla Jorge, Sandoval Meza Willy, Rafael Cuipal Torres, Julio Segundo Marreros Benites, Jorge Nelson, Ramírez Flores Julia Rosa, Vegas Piscoya Julio Alfredo, Torres Luperdi Jorge Augusto, Paredes Armas Horacio, Ríos Lobo Wilde Gustavo, Aguilar Tavares Luis Alberto, Chávez Toro Pedro y Mendoza King Jack Alan, y solicita a la Secretaría General de lectura de dicha resolución.

La Secretaría General de la UNAP, procede con la lectura la Resolución del Consejo Universitario N° 106-2024-CU-UNAP, del 29 de agosto de 2024, el cual se sustenta en el acta de la sesión extraordinaria del Consejo Universitario, del 26 de agosto de 2024, así como en el Informe N° 002-2024-CA-UNAP de la Comisión Académica del Consejo Universitario, respecto de la verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos para el ejercicio de la docencia universitaria por parte de los profesores ordinarios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Al respecto, se precisó que el artículo 82 de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, establece como requisito para el ejercicio de la docencia universitaria es contar con el grado académico de maestro para la formación de pregrado, con el grado de maestro o doctor para maestrías y programas de especialización, y con el grado de doctor para la formación doctoral. Asimismo, se consideró lo establecido en el Estatuto de la UNAP, respecto de los requisitos para el ejercicio de la docencia. Asimismo, se recordó que la Tercera Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 30220 otorgó inicialmente un plazo de cinco años para que los docentes se adecuaran a los nuevos requisitos. Posteriormente, dicho plazo fue ampliado mediante el Decreto Legislativo N° 1496 y la Ley N° 31364, estableciéndose condiciones especiales para aquellos docentes que, al 30 de noviembre de 2021, se encontraban cursando estudios de maestría o doctorado, contaban con estudios de postgrado sin grado académico o tenían su grado en proceso de registro ante la Sunedu. Finalmente, mediante Ley N° 31964, se amplió el plazo de adecuación hasta el 30 de diciembre de 2025 para la obtención de los grados académicos correspondientes. Se señaló que la ampliación prevista por la Ley N° 31964 no comprendía indistintamente a todos los docentes, sino a aquellos que cumplían las condiciones establecidas por la normativa, particularmente quienes al 30 de noviembre de 2021 se encontraban cursando estudios de maestría o doctorado, tenían estudios concluidos sin grado académico o se encontraban realizando el trámite de registro de su grado ante la Sunedu. Asimismo, se tomó en consideración el criterio expresado por la Sunedu respecto al ámbito de aplicación de dicha norma y a la ampliación del plazo para obtener los grados académicos. De igual manera, se consideró el principio de autonomía universitaria reconocido por el artículo 18 de la Constitución Política del Perú y el artículo 8 de la Ley N° 30220, mediante el cual la universidad ejerce autonomía en los ámbitos normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico, dentro del marco constitucional y legal. Asimismo, se tuvo presente que corresponde al Consejo Universitario, entre otras atribuciones, nombrar, contratar, ratificar, promover y remover a los docentes, así como resolver las circunstancias que afecten el normal desarrollo de las actividades académicas, de investigación y administrativas. En ese marco, mediante Resolución del Consejo Universitario N° 013-2024-CU-UNAP, del 28 de febrero de 2024, se conformó la Comisión Académica encargada de revisar el cumplimiento de los requisitos establecidos en la Ley Universitaria, por parte de los docentes de la UNAP. Dicha Comisión estuvo integrada por autoridades y representantes de la universidad, quienes realizaron la evaluación correspondiente. Como resultado de dicha evaluación, mediante Resolución del Consejo Universitario N° 105-2024-CU-UNAP, de fecha 29 de agosto de 2024, se aprobó el Informe N° 002-2024-CA-UNAP, determinándose el término del vínculo de aquellos docentes ordinarios que carecían del grado de maestro y que tampoco acreditaban estar estudiando un programa de maestría antes del 30 de noviembre de 2021. Asimismo, se autorizó excluir de los alcances del informe a aquellos docentes que acreditaran encontrarse comprendidos en los supuestos establecidos por la Ley N° 31964. En ese contexto, se excluyó al docente Charles Ocampo Falcón, profesor auxiliar a tiempo completo de la Facultad de Medicina Humana, por haber acreditado ser egresado de la Maestría en Ciencias en Gestión Ambiental desde el 18 de diciembre de 2019. En consecuencia, quedaron comprendidos doce (12) profesores ordinarios que no acreditaron cumplir los requisitos exigidos por la Ley Universitaria. De la evaluación efectuada por la Comisión Académica se determinó que los doce (12) docentes comprendidos no acreditaban contar con el grado académico de maestro y, según cada caso, tampoco acreditaban encontrarse cursando un programa de maestría dentro de las condiciones establecidas por la normativa. Los docentes correspondían a las Facultades de Ciencias Biológicas; Ciencias de la Educación y Humanidades; Ciencias Forestales; Industrias Alimentarias; Ingeniería Química; y Odontología. La evaluación comprendió la revisión de la documentación académica presentada por los docentes y la verificación de la información registrada en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos de la Sunedu. Como resultado, se constató que los docentes evaluados no acreditaban el grado de maestro requerido, registrándose en diversos casos únicamente el grado de bachiller y

el correspondiente título profesional, mientras que en otros casos no se encontró información académica registrada en la Sunedu. Se dejó constancia, además, de que los docentes habían contado con las oportunidades otorgadas por la Ley N° 30220 y sus normas modificatorias para adecuarse a los requisitos exigidos para el ejercicio de la docencia universitaria. Por tanto, aquellos que no acreditaron el cumplimiento de los requisitos dentro de las condiciones y plazos establecidos quedaron sujetos a las consecuencias previstas en la normativa, esto es, ser considerados en la categoría que corresponda de acuerdo con los grados académicos obtenidos o concluir su vínculo laboral, según corresponda. En virtud de los fundamentos expuestos, y considerando el acuerdo adoptado por el Consejo Universitario en sesión ordinaria de fecha 26 de agosto de 2024, se determinó que correspondía pasar al retiro a doce (12) profesores ordinarios de la UNAP, por incumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 82 de la Ley N° 30220, para el ejercicio de la docencia universitaria. Finalmente, mediante el artículo primero de la Resolución del Consejo Universitario N° 106-2024-CU-UNAP, se resolvió pasar al retiro, a partir del 1 de setiembre de 2024, a doce (12) profesores ordinarios de la UNAP, detallados por las Facultades de Ciencias Biológicas, Ciencias de la Educación y Humanidades, Ciencias Forestales, Industrias Alimentarias, Ingeniería Química y Odontología, por no cumplir los requisitos establecidos en el artículo 82 de la Ley N° 30220.

Una vez terminada la lectura, don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que se dio lectura la resolución para entrar en contexto con este punto, esta información viene de la Comisión Académica de Consejo Universitario porque habíamos pedido a la Unidad de Recursos Humanos que nos envié el documento, nos envió, no estaban conformes, se nombró una Comisión de Consejo Universitario para determinar quiénes cumplen con la Ley y quienes están dentro de la Ley de la moratoria, entonces los que no estaban estudiando, corresponde emitir la resolución y esa resolución se ha pedido para desligar a 12 docentes, ellos han presentado un recurso que también lo hemos visto en el Consejo Universitario y ahí se excluyen a varios de ellos, entre ellos a Jorge Augusto Torres Luperdi, quien demostró que había hecho sus estudios en La Molina, que estaba en trámite su documentación, demostró que tiene los documentos. En fin, eso no es la materia de hoy, sino que es un contexto para ir ya a ver lo que nosotros tenemos, todos los demás docentes que están en esta relación del informe del Consejo Universitario están dentro de la Ley de la moratoria. Todos los docentes están en la Ley de la moratoria. Entonces entramos ahora al proceso de ratificación a partir del informe, Para ir hacia allá, tenemos que ver qué es lo que estableció nuestro Reglamento de ratificación. Entonces voy a pedir la lectura de ese Reglamento de ratificación y veamos qué pasa cuando no se ratifica o no se presenta a un proceso de ratificación. Dos elementos que son importantes para tomar decisión sobre la desligación de los colegas docentes, vamos a ir a la parte final, a la disposición final, a las transitorias, en este Reglamento aprobado por el Consejo Universitario en la disposición transitoria indica en su artículo sexto, los docentes que se encuentran al amparo de la Ley 31964, de la moratoria hasta diciembre de 2025 no están obligados de participar en el proceso de ratificación. Eso es lo primero que hemos hecho. Entonces nos toca a nosotros revisar toda la lista que tenemos que los docentes no están obligados, y los docentes que no están obligados están en el informe de recomendación académica que se ha presentado y que ha sido aprobado por este Consejo Universitario, que al principio había un trabajo del secretario general, de aquellos docentes que están estudiando, está en trámite y están los otros que tenemos en el sector, los que no estaban estudiando ya los hemos retirado, quedó en aquella etapa una segunda decisión para cambiar de categoría al que es principal y que no tenía grado de doctor y eso ya no hemos tomado en cuenta en vista de haber habido cambio en la legislación. Entonces tenemos estos dos marcos para poder tomar decisiones, ahora viene el documento que ha presentado la Vicerrectoría de quiénes serían los que perderían la categoría de la universidad y solicita que se proyecte el documento a la Secretaría General.

Mientras se proyecta la documentación presentada por la Vicerrectoría Académica, Oficio N° 01084-2026-VRAC-UNAP, del 28 de abril de 2026, don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que se proyecte el cuadro que está el documento presentado:

N°	Facultad	Docente	Estado de Pronunciamiento
1	Ciencias de la Educación y Humanidades	Cerruti Gamboa Víctor Manuel	Se pronunció
2	Ciencias de la Educación y Humanidades	Silvano Ahuanari Hilder Eduardo	Se pronunció
3	Ciencias Económicas y de Negocios	Ricardo Navarro del Castillo	No se pronunció
4	Industrias Alimentarias	Alfonso Shapiama Vásquez	No se pronunció
5	Medicina Humana	Pedro Portocarrero Nogueira	No se pronunció
6	Medicina Humana	José Antonio Salinas Morales	No se pronunció
7	Ingeniería Química	Carlos Arévalo Torres	No se pronunció
8	Ingeniería Química	Luis Alberto Vinatea	No se pronunció
9	Ciencias Forestales	Roberto Ruiz Rojas	No se pronunció

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que los que no han sido ratificado en el proceso de ratificación del año 2024, pero nuestra norma establece que todos los que están en proceso de moratoria no pueden presentarse, ahí es la primera parte, faltaría identificar que profesores estaban amparados con la norma, después se vienen las otras cosas especiales de su oportunidad de presentarse al proceso de ratificación, primero, para poder identificar, la pregunta de inmediato es, ¿por qué no le hemos destituido a Víctor Cerruti Gamboa?, porque está en el informe de la comisión académica que está dentro de la Ley de la moratoria, ¿Por qué no le hemos destituido a Silvano? Por eso, ¿A Ricardo?, no le hemos destituido, porque todos están amparados con la norma legal, ¿A quiénes se debe de aplicar?, a los que no están en la Ley de

la moratoria, vamos revisando quienes no están en la Ley de la moratoria, Pedro Portocarrero Nogueira, no porque él ya tiene el grado de doctor, ¿Quién más estuvo en este grupo?, entonces, si empezamos a revisar, vamos a encontrar que el señor Ricardo Navarro del Castillo tiene los requisitos, y en este grupo, cuando han ratificado, la comisión informó que no se ha ratificado, creo que son 3 los que no han alcanzado el puntaje, entonces estos 3 no se han ratificado y los demás están en la Ley de la moratoria, Ahora viene la discusión anterior, la oportunidad de presentarse a un proceso de ratificación que también tenemos que verlo para tomar las acciones y que no ocurran faltas administrativas, en esta oportunidad. Entonces, señor, los informes que han presentado al proceso de ratificación en todos los procesos, ¿no era necesario bajar al proceso facultativo? porque la comisión de evaluación manda a su Consejo de Facultad, su Consejo de Facultad eleva el informe al Consejo Universitario y el Consejo Universitario, en su oportunidad, se pronuncia avalando la evaluación que ha hecho ese Consejo de Facultad. En ese sentido, ellos se han informado que no alcanzó el puntaje, en algunos casos, no llegó a su facultad probablemente cuando se trata de comisiones administrativas especiales, eso ya es una particularidad, por favor señor vicerrector académico si nos puedes informar por favor.

Don **Juan de Dios Jara Ibarra**, vicerrector académico, menciona que tenemos la información de la Facultad de Medicina Humana con respecto al doctor Pedro Portocarrero, el informe de la comisión daba como resultado que no alcanzó el puntaje mínimo para la ratificación. Asimismo, también tenemos la información de la Facen, de que el señor Ricardo Navarro tampoco había alcanzado el puntaje o no se había presentado, no estoy seguro de esa información; sí, ahora, en el caso de Medicina, el señor Antonio Salinas, en su proceso de ratificación, lo han evaluado en la comisión a tiempo completo, y existe un documento que han cursado indicando que él no se encuentra a tiempo completo sino a tiempo parcial y al estar en tiempo parcial, tendría el puntaje mínimo para ser ratificado como profesor a tiempo parcial, pero cuando hicieron el informe, lo consideraron como tiempo completo y para tiempo completo no había alcanzado un puntaje, eso está también para deliberar en el Consejo Universitaria porque fue un documento que se ha cursado desde la Facultad de Medicina, eso serían los tres casos y por otro lado, acá quiero ampliar un poco el contexto. Lo que tenemos que tener precisión a nivel del Consejo Universitario es que si la moratoria borraba el proceso de ratificación en las que participaron o no participaron dentro de la Ley 23733, eso es lo que tenemos que discutir porque los que están en la moratorio eran para continuar el ejercicio de la docencia universitaria, la moratoria no estaba en función si se ratificaba o no se ratificaba, sino el Consejo Universitario ha asumido el pasivo de otros Concejo Universitarios que no tomaron la decisión en el momento oportuno, esa es otra situación, entonces, si este Consejo Universitario va a tomar respecto a lo que no acuerdan los otros Consejos, entonces eso tendría que tener un sustento legal porque vamos a asumir el pasivo, no es que ellos no se presentaron, sí, no se presentaron porque tenían la Ley de la moratoria, pero ellos ya venían en un contexto de la Ley 23733 que se presentaron, algunos no se presentaron y ya tenían resolución en las que tenían que una holgura de dos años para poder hacer las presentaciones del caso y esa documentación está dentro de Recursos Humanos es por eso es que nos enteramos, porque viene toda la información de Recursos humanos del año 2011, 2012, 2013 y ahí está el pasivo, ese pasivo es que ellos no estaban ratificados y por lo tanto ese Consejo Universitario en ese contexto debería haberles separado, no lo hicieron y al no hacerlo este Consejo Universitario tendría que asumir ese pasivo, no mezclar con la moratoria, porque si lo mezclamos con la moratoria estamos asumiendo que lo que no se actuó en ese momento lo estamos asumiendo como Consejo Universitario, entonces yo haría una consulta a la Asesoría Legal todos estos colegas que no se ratificaron con la Ley 23733 en su momento no fueron separados porque el Consejo Universitario en ese momento no actuó, otras situaciones ya con la Ley 30220 eran para la continuidad de ejercer la docencia y en esos casos existían ya leyes donde nos daban la información que todos los profesores con estudios, tanto de maestría y de doctorado todos los profesores que están estudiando, todos los profesores que están haciendo gestión, tenían plazo hasta diciembre de 2025, eso es para continuar en la docencia, otra cosa es la ratificación que no se ejecutó en el año 2011, 2012, 2013 y esa es una situación por eso se decía que ya ha pasado más de 10 años, 15 años ya prescribió y por eso era la consulta, ya prescribió y no va a tener ningún tipo de situaciones legales, entonces entraríamos a otro escenario de que todos los profesores estarían entrando a un proceso de ratificación donde la Ley 23733 está vigente que para ellos es una opción, tener grado de maestría y doctorado y continuar con la docencia universitaria, son escenarios que se han presentado a veces que generan confusión, entonces todos los que están con la moratoria desde luego para continuar en la docencia van a ser solamente estaríamos quedando con dos, con el Dr. Pedro Portocarrero y el docente de la Facen, dado que el otro ha presentado un recurso para ser modificado su puntaje a tiempo parcial no como tiempo completo, me parece que el doctor tiene esa información mucho más de fuentes más originales.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, sostiene que vamos a ordenar el tema antes que intervenga el doctor, son dos escenario que veo, el primera que no han sido ratificados, no es que no se han presentado, no tuvieron puntaje en el proceso de ratificación que se ha tenido, el segundo caso explica el vicerrector es el escenario de los que no se han presentado al proceso en la etapa que debían, entonces para no mezclar los dos e ir acelerando este proceso tendríamos que entrar primero por el escenario de los que ya han pasado por la evaluación con sus Consejos de Facultades han informado que no se ratifique en el proceso anterior y tenemos que tomar una decisión primero, entonces en ese sentido tenemos que valorar el documento que dice el vicerrector de que hay un profesor que está mal evaluado porque no se ratifica porque le han puesto en la ratificación a tiempo completo cuando estaba a tiempo a tiempo parcial que tiene otro puntaje, en ese sentido tenemos que contar con el documento acá en esa mesa ese informe tenemos que contar con ese documento, por favor si tenemos ese documento, primero tenemos que dilucidar ese tema, y luego queda 2, y sobre esos 2 debemos votar, después los demás que están en esa relación se tiene que determinar si se aplica el Reglamento de ascenso que tenemos y también lo que no se ha

ejecutado anteriormente, eso ya es otro tema, así que vamos a terminar primero este caso, así que por favor vamos a pedir al secretario general que muestre el informe de medicina.

Don **Javier Vásquez Vásquez**, decano de la Facultad de Medicina Humana, menciona que tiene la copia del cargo del documento, el profesor Salinas, quien presentó su solicitud de reconsideración el 25 de noviembre del año pasado, el problema es que él puso al momento de postular que es profesor a tiempo completo y lo calificaron como tal, pero se dio cuenta que era docente a tiempo parcial, se dio cuenta después de todo que había pasado en noviembre y presentó su reconsideración y hasta el momento no se, sobre el caso del profesor Portocarrero, él se presentó a la ratificación en el año 2024, no alcanzando el puntaje necesario, el 2025 no se presentó, desconocemos la razón, eso es lo que puedo informar de la Facultad de Medicina Humana, todo se informó oportunamente al Vicerrectorado Académico.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que vamos a verificar la reconsideración que hizo el profesor, y ahí separamos, quedan 2 y después veremos los demás.

Don **Kadhir Benzaquen Tuesta**, secretario general de la UNAP, manifiesta que, respecto a este caso, ya se cuenta con una opinión legal.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, pide proyectar la parte conclusiva de dicho informe, al parecer lo declara improcedente, ¿Porque lo declara improcedente?,

Don **Mauro Luis Reyes Malaverry**, jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, responde que es por los plazos de presentación de los recursos, porque ha sido extemporáneo.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que la Facultad de Medicina Humana, ya envió su documento en el sentido que se dé una buena reevaluación con los plazos, el señor asesor legal dice que precluyó, sin embargo, ahora por los plazos el profesor va a estar fuera de la universidad.

Don **Mauro Luis Reyes Malaverry**, jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, solicita la palabra y menciona que se entiende que el docente a consentido su situación, cuando él no presenta dentro del plazo establecido de la norma, se entiende o se sobreentiende que el docente está consintiendo su situación.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, solicita a la Secretaría General, se de lectura del informe del Vicerrectorado Académico.

Don **Kadhir Benzaquen Tuesta**, secretario general de la UNAP, menciona que, en este caso, el vicerrector académico le llega el expediente y solicita a la Oficina de Asesoría Jurídica, opinión legal, la Oficina Asesoría jurídica le envía el informe y el vicerrector lo deriva para el Consejo Universitario, no hay ningún informe simplemente se basa en el informe legal.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, manifiesta que este informe ha sido traslado al Consejo Universitario y el asesor legal opina que es improcedente por el tiempo, porque el plazo ya ha pasado, la pregunta es ¿Cuándo presentaron el recurso?

Don **Kadhir Benzaquen Tuesta**, secretario general de la UNAP, menciona que el 25 de noviembre, el decano de la Facultad de Medicina Humana, deriva al vicerrector académico.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, eso lo hace ya tomando conocimiento del error, ¿Cuándo se ha llevado a cabo la ratificación?, el 2025, ¿Cuándo entrega ese informe el 2025?, porque esto debemos verlo, por favor, ¿cuándo se dio ya el caso del proceso de ratificación?

Acto seguido, se proyecta la Resolución del Consejo Universitario, sobre el proceso de ratificación de la Facultad de Medicina Humana, y don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que esta decisión se adoptó en octubre, emitimos el 20 de octubre, el documento que presentó el profesor Salinas es del 25 de noviembre, es un mes después, fuera del plazo de reclamaciones, eso es el proceso de ratificación, pero de acuerdo a la Ley de Procedimiento Administrativo General, emitido el acto administrativo, cual es el plazo que tenía el docente.

Don **Mauro Luis Reyes Malaverry**, jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, responde que 15 días hábiles.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, pregunta ¿Cuando venció?.

Don **Mauro Luis Reyes Malaverry**, jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, responde que desde el día que se la ha notificado o se le ha puesto en conocimiento, hay que contabilizar eso.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, cuando llega la Carta del profesor Salinas a la Facultad de Medicina Humana.

Don **Javier Vásquez Vásquez**, decano de la Facultad de Medicina Humana, responde que la Carta llega el 24 de noviembre de 2025.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que el Consejo Universitario emite la resolución el 20 de octubre, recuerden que son días hábiles.

Don **Mauro Luis Reyes Malaverry**, jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, menciona que, desde el 20 de octubre al 24 de noviembre, debe haber por lo menos 20 días hábiles, verificando los días hábiles, los 15 días se le venció el 7 de noviembre.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, pregunta ¿Cuándo le han notificado al profesor?, porque después de eso es el vencimiento del plazo.

Don **Kadhir Benzaquen Tuesta**, secretario general de la UNAP, menciona que la comisión no notifica, simplemente publica los resultados.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, manifiesta que eso es igual que la universidad, solo publica pero ¿Cuándo notificamos?.

Por otro lado, pregunta, si la Unidad de Recursos Humanos, ¿Ha notificado esta resolución al profesor?, no es por defender a nadie pero el Consejo Universitario, es una instancia donde tiene que haber transparencia, aquí hay una acción donde el Consejo Universitario, debe ser lo más justo posible y si ahí se comete errores, tenemos que responder.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
PRESIDENTE DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, vuelve a preguntar, se ¿Ha notificado al profesor la resolución?

Don **Mauro Luis Reyes Malaverry**, jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, menciona que se ha vulnerado a contradecir su derecho.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, manifiesta al Consejo Universitario, que no hay notificación, que debería ayudar a contar los plazos.

Don **Mauro Luis Reyes Malaverry**, jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, menciona que el docente ha presentado su recurso, entonces se entiende que ha sido notificado al día siguiente de la publicación de la resolución.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, responde que no necesariamente, debe existir una notificación.

Don **Mauro Luis Reyes Malaverry**, jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, sostiene que no le llegó el recurso, así que no podría decir cuando ha sido notificado.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
SECRETARÍA GENERAL

Don **Juan de Dios Jara Ibarra**, vicerrector académico, solicita la palabra y menciona que aquí se debe evaluar el fondo inicial, el profesor coloca en su documento a tiempo, los miembros de la comisión tienen que verificar si esos datos son reales y para eso se verifica la información en la Unidad de Recursos Humanos, les pide el tiempo de servicio y la información a dichas cargas, pero eso no hizo la comisión, la responsabilidad es de la comisión, eso son errores administrativos por eso siempre estamos en esos problemas y tenemos que asumir la responsabilidad, porque si se hubiera verificado, no se le hubiera evaluado en una categoría que no le corresponde e inmediatamente hubiera sido notificado, entonces como no hubo una revisión de los documentos previos, cosa que lo hizo otras Facultades, y el otro error es la notificación al profesor de la resolución, por eso el profesor cuando se enteró presentó su recurso, es el sentido común.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que definitivamente en este punto, hay elementos que deben ser valorados, y vamos a pedir a la Oficina de Asesoría Jurídica que amplie su informe a la luz de lo que estamos hablando, solamente quedan de los otros 2 docentes que no han alcanzado el puntaje para la ratificación y tienen informe de su Consejo de Facultad y llegó a este Consejo Universitario y aprobó el informe, entonces queda pendiente de 2 docentes el de Medicina y de la Facen, en ese sentido la decisión de hoy es que se aplique la Ley que establece sobre el proceso de ratificación, la Ley Universitaria anterior y la actual establece lo que va a ocurrir, voy a dar lectura, ya incluyendo con la presente Ley sobre esta materia.

Dentro este contexto, don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, somete a votación, para los que estén de acuerdo o no, encargar a la Secretaría General de la UNAP, remitir el Oficio N° 01190-2026-VRAC-UNAP, presentado el 12 de mayo de 2026, por don Juan de Dios Jara Ibarra, vicerrector académico, mediante el cual remite el Informe Legal N° 134-2026-

OAJ-UNAP, sobre el proceso de ratificación extemporánea en el proceso de ratificación 2025, correspondiente a don José Antonio Salinas Morales, con la finalidad de que, amplie su informe legal, de los cuales se obtuvo el resultado siguiente: **Votación, A favor = 7 votos, En contra = 0 votos, Abstenciones = 0 votos,** quedando aprobado por la unanimidad de los presentes.

ACUERDO N° 05

5.1. **Encargar** a la **Secretaría General** de la **UNAP**, remitir a la **Oficina de Asesoría Jurídica**, el **OFICIO N° 01190-2026-VRAC-UNAP,** presentado el 12 de mayo de 2026, presentado por don **Juan de Dios Jara Ibarra**, vicerrector académico, mediante el cual remite el **Informe Legal N° 134-2026-OAJ-UNAP**, sobre el proceso de ratificación extemporáneo en el proceso de ratificación 2025, correspondiente a don **José Antonio Salinas Morales**, docente ordinario adscrito a la Facultad de Medicina Humana (FMH), **actuados que contienen cuarenta y seís (46) folios,** con la finalidad de que, amplie su informe legal, en el extremo de verificar y/o constatar si el petitorio presentado por el recurrente, ha sido presentado dentro del plazo establecido por ley, para ello deberá solicitar a la Decanatura de la Facultad de Medicina Humana (FMH), el acto de notificación de la **Resolución del Consejo Universitario N° 006-2025-FMH-UNAP**, de fecha 13 de octubre de 2025, efectuado al interesado, y así determinar si la solicitud interpuesta es extemporánea o no.

5.2. **Encargar** a la **Secretaría General** de la **UNAP,** la transcripción del presente acuerdo, para su cumplimiento de acuerdo a ley.

SEXTO PUNTO:
OFICIO N° 01084-2026-VRAC-UNAP, presentado el 4 de mayo de 2026 **[Registro N° 3201-2026]**
ASUNTO: Caso de docentes no ratificados

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que continuando viendo el tema de los docentes, proseguimos con el presete punto de agenda, da lectura el artículo 84° de la Ley Universitaria, el cual indica lo siguiente:

"**Artículo 84°**.- Periodo de evaluación para el nombramiento y cese de los profesores ordinarios

El periodo de nombramiento de los profesores ordinarios es de tres (3) años para los profesores auxiliares, cinco (5) para los asociados y siete (7) para los principales. Al vencimiento de dicho periodo, los profesores son ratificados, promovidos o separados de la docencia a través de un proceso de evaluación en función de los méritos académicos que incluye la producción científica, lectiva y de investigación (...) "

Asimismo, continuando con su intervención indica que eso es lo que manda la Ley, y eso es con respecto al proceso de ratificación de docente, solamente dos docente no han alcanzado el puntaje establecido en el Reglamento para la ratificación que corresponde y vamos a tomar decisiones sobre ello y quedan varias cosas que vamos a ver posteriormente, porque esto va a dar motivo a que los profesores puedan presentar sus recursos de impugnación al Consejo Universitario, porque quedan abierto aun casos, lo que decía el vicerrector sobre la aplicación, yo leí el informe donde dice un profesor de la Facen, profesor Lavado, ha cesado con cerca de 40 años de servicio a la universidad y nunca ha sido ratificado, pero él pasó de auxiliar a asociado y en asociado le han hecho la evaluación, su producción científica lo que manda la Ley, y es ahí donde que la Oficina de Asesoría Jurídica, en la próxima parte va a tener que pronunciarse, yo como profesor principal, recién me he ratificado en el 2011, y he estado como profesor auxiliar todo el año 1984 hasta el 1993 que asciendo a profesor asociado, y el año 1,994 asumo asciendo a profesor principal desde el 93, 94 que asciendo a principal hasta el 2011, ¿Cuántos años han pasado?, más de 16 años para ser evaluado, la Ley decía que a los 7 años tenían que evaluar por eso tendría que consultar al asesor legal que paso, cualquiera que no sea ratificado en el proceso, no es un delito del profesor, es de la universidad que no convocó, yo pido al asesor legal informe esta parte.

Don **Mauro Luis Reyes Malaverry**, jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, manifiesta que, en efecto, no se le puede trasladar responsabilidad al docente por la omisión de la identidad de la universidad, si no ha sido ratificado por omisión de la universidad, el docente no es responsable de eso, entonces el docente tiene que seguir vinculado a la universidad, el hecho de no haber convocado a un proceso de ratificación, no significa que se le va a desvincular de la universidad. Porque su derecho es ejercer la docencia y está ejerciendo efectivamente la docencia. Consecuentemente, si la entidad o la universidad no ha convocado a un proceso de ratificación, esa omisión no se le puede trasladar al docente y su vinculación tiene que continuar.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que la universidad comenzó sus procesos de ratificación en el año 2024 y 2025, y esto tiene que ser atendido porque estamos cumpliendo de acuerdo a Ley, en ese sentido queda para todos nosotros, el Consejo Universitario votar para el caso de la desvinculación, aunque la Ley dice cese, tal vez sea sinónimo de desvinculación, entonces serían los docentes Ricardo Navarro del Castillo y Pedro Portocarrero Nogueira, porque los demás docentes están dentro de la Ley de la moratoria y lo que corresponde al docente José Antonio Salinas Morales, está

en proceso para la ampliación del informe legal para que el Consejo Universitario lo resuelva posteriormente, entonces vamos a voto para la desvinculación en aplicación del artículo 84 de la Ley Universitaria.

Don **Rodil Tello Espinoza,** presidente del Consejo Universitario, somete a votación, la separación definita, a partir del 31 de julio de 2026, como docentes ordinarios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), en estricta aplicación de lo dispuesto en el artículo 84°, de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, de don Pedro Enrique Portocarrero Nogueira y Ricardo Navarro Del Castillo, de los cuales se obtuvo el resultado siguiente: **Votación, A favor = 5 votos, En contra = 0 votos, Abstenciones = 2 votos,** quedando aprobado por la mayoría de los presentes, se deja constancia que don Manuel Ignacio Núñez Horna, decano (e) de la Facultad de Ciencias Económicas y de Negocios y don Javier Vásquez Vásquez, decano de la Facultad de Medicina Humana.

ACUERDO N° 06

6.1. **Separar definitivamente**, a partir del **31 de julio de 2026**, como **docentes ordinarios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP)**, en estricta aplicación de lo dispuesto en el artículo 84°, de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, a los docentes que se detallan a continuación:

N°	Cod. AIRHSP origen	DNI	Apellidos y nombres	Facultad Académica	Categoría y régimen actual
1	000812	05394685	**Portocarrero Nogueira, Pedro Enrique**	Medicina Humana	PPTC
2	002027	05333618	**Navarro del Castillo, Ricardo**	Ciencias Económicas y de Negocios – Filial Contamana	AXTC

SÉPTIMO PUNTO:
INFORME N° 199-2026-OAJ-UNAP
ASUNTO: Remite reporte sobre estudiantes expulsados por 4ta vez en el mismo curso en el semestre académico 2025 – II, perteneciente a la Facultad de Odontología

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que ya visto el tema de los docentes y que queda uno para la ampliación de la oferta académica, hay otro punto sobre el informe que debe venir, lo que ha pedido el señor vicerrector, que es el tiempo que pasa y que no han ratificado a su tiempo, que han prescrito o no pero creo que eso tiene que informe de la Oficina de Asesoría Jurídica y solicita al asesor legal que exponga el informe.

Don **Mauro Luis Reyes Malaverry**, jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, manifiesta que del informe se concluye que es importante solicitar a las Facultades Académicas, a fin de que, en el ejercicio de sus responsabilidades estatutarias, evalúen los casos bajo sus cargos y deliberen conforme al marco legal vigente, emitan las resoluciones respectivas y propongan al Consejo Universitario la medida que corresponda.

Don **Rodil Tello Espinoza**, presidente del Consejo Universitario, menciona que ya hemos aprobado esta parte así que vamos a suspender la sesión de Consejo Universitario para el día martes 16 de junio de 2026.

Finalmente, don **Kadhir Benzaquen Tuesta**, secretario general de la UNAP, certifica la asistencia de los miembros del Consejo Universitario según el Registro de Asistencia que se anexa y forma parte de la presente acta.

Siendo las **12:56 horas** del mismo día, el señor presidente del Consejo Universitario, comunica al pleno que, la presente sesión ordinaria queda suspendida, por lo que firman el presente, en señal de conformidad.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
PRESIDENTE DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

RODIL TELLO ESPINOZA
Rector
Presidente del Consejo Universitario

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA
SECRETARÍA GENERAL

KADHIR BENZAQUEN TUESTA
Secretario General